

¿EN QUÉ CONSISTE EL PECC? LA PARTICIPACIÓN COLOMBIANA EN LOS DISTINTOS GRUPOS DE TRABAJO: FORTALEZAS Y DEBILIDADES

*Mariana Pacheco**

El tema del PECC es importante ya que hoy en día se está utilizando como instrumento en la política exterior colombiana. Hablarlo, discutirlo, analizarlo y expandir toda la información y educación que tenemos sobre este tema es un ejercicio valioso. Yo voy a tratar, en primer lugar, de explicar qué es la cooperación económica, y la integración, un poco para entender cómo funciona el PECC y qué es el PECC y los otros organismos de cooperación económica en la región. Después voy a hablar sobre el Colpecc o el Comité Nacional del PECC, posteriormente analizar mi experiencia sobre cuáles han sido las fortalezas y las debilidades, o más bien los beneficios de la participación de Colombia y, finalmente, cómo el PECC es un instrumento de la política exterior colombiana.

Para comenzar, es importante ver qué entendemos nosotros sobre cooperación económica y qué es la integración. América Latina ha llevado a cabo sus procesos de integración tal como nosotros lo hemos entendido, el gran sueño de Bolívar, estar integrado de alguna forma con nuestros países latinos, con nuestros socios naturales. Por el contrario, en el Asia Pacífico se ha desarrollado el concepto de cooperación económica de ayuda, de amistad, de creación de una comunidad, mientras que en América Latina se ha hecho énfasis en la creación de instituciones multilaterales, tenemos el caso del Pacto Andino; son organismos supremamente grandes, burocratizados que recogen muchísimos documentos. Por el contrario, en el Asia Pacífico tenemos un bajo nivel de institucionalización; más adelante vamos a ver que, por ejemplo, el PECC tiene 23 países y

solamente tiene 3 directores y 3 secretarios en su secretaría general en Singapur.

En América Latina se valoran los enfoques legales, nosotros no vamos a hacer un negocio sin antes consultar con un abogado, por el contrario, en el Asia se entiende la cooperación, la amistad, la confianza, se entablan lazos de confianza y posteriormente se hacen los negocios, hay un poco de diferencias.

En el Asia Pacífico se ha desarrollado la cooperación sobre la base de declaraciones, son declaraciones de página y media en que los países se comprometen voluntariamente a seguir unos conceptos muy básicos; por el contrario, en América Latina estamos acostumbrados a que la integración tiene que ir acompañada siempre de una firma, de un tratado, ese tratado tiene que ir al Congreso, etc., son siempre muchas cosas alrededor de la integración. En América Latina ha primado el formalismo, mientras que en el Asia Pacífico en la cooperación económica se trabaja sobre la base de los procesos, es más importante el proceso que el resultado en sí. También se ha visto en América Latina la indefinición de metas, tal vez nosotros nos quedamos un poco con el sueño de Bolívar, tenemos que unirnos porque somos hermanos, pero para donde realmente iba esta integración, yo pienso que hasta ahora la estamos encontrando; por el contrario, en el Asia hay una meta definida que es la búsqueda de una comunidad, no debemos olvidar que ésta es una de las regiones más volátiles que según los teóricos allí en el Asia es donde se podría producir en este momento una guerra con más facilidad en el mundo, en-

* Dirección General del Colpecc, Ministerio de Relaciones Exteriores, "En qué consiste el PECC?, participación colombiana en los diferentes grupos de trabajo, fortaleza y debilidades".

tonces, lo importante es vivir en comunidad, comunidad que implica saber convivir con el vecino, saber que el chino puede convivir con el japonés, que el chino puede convivir con el norteamericano, etc., muy importante la convivencia entre las diferentes culturas, además, ésta es una región supremamente diversa, distinta. En América Latina se puede decir que hemos estado viviendo en una integración sobre la base de una retórica idealista, no sobre cosas muy concretas; por el contrario, en el Asia Pacífico tenemos la participación de empresarios y académicos en el caso de los empresarios son los que hacen las relaciones, los negocios quedan, los negocios perduran y continúan; los académicos hacen relaciones muy estrechas entre las universidades, se crean lazos, se hacen investigaciones conjuntas, se intercambian información; por el contrario, en América Latina ha habido una gran concentración en acciones diplomáticas y gubernamentales; otra vez volvemos al formalismo; en América Latina se ha visto una institudonalización rígida. El Pacto Andino, por ejemplo, no ha sido una institución que pueda adaptarse fácilmente a los cambios en la geopolítica mundial; por el contrario, en el Asia Pacífico estos organismos son muy flexibles, muy dinámicos y pueden prever qué viene hacia adelante y pueden anticiparlos, en este momento pienso que América Latina se mueve hacia un segundo regionalismo en búsqueda de lazos interregionales, como el ALCA. Mercosur está buscando lazos con el Pacto Andino, cada uno de estos grupos o subgrupos regionales se está uniendo para formar un gran lazo regional. En el Asia Pacífico prevalece el regionalismo abierto, es esto, la consolidación de la integración regional mediante compromisos en comercio e inversión, priman el comercio, la liberalización del comercio y de la inversión y esto más o menos se ha visto plasmado a través de un proceso que es APEC, Cooperación Económica en el Asia Pacífico que es el organismo gubernamental. Aquí entonces podemos ver los tres organismos de cooperación económica en la región: primero el PBEC, básicamente un organismo de carácter empresarial creado en 1967, que el doctor Barriga nos va a explicar después; el segundo el PECC, organismo tripartito del que hace parte el Gobierno, la academia y la empresa, creado en 1980 por iniciativa de los comités empresariales de Japón y Australia, y por último el APEC; vemos que no es ni un consejo, ni una conferencia, ni un foro; es simplemente cooperación económica en el Asia Pacífico, básica-

mente un organismo gubernamental creado en 1989.

El PECC, como lo mencioné anteriormente, fue creado en 1980 primero como una conferencia de cooperación económica en el Pacífico. Es una organización no gubernamental de carácter tripartito; hacen parte de él, como dije antes, el Gobierno, la academia y la empresa privada y promueve la cooperación económica en la Cuenca del Pacífico. El PECC funciona muy al estilo de los conceptos orientales, en este sentido, porque, como los tres sectores, la empresa hace negocios, los académicos prevén, analizan y formulan o tratan de formular políticas para que el Gobierno legisle y cree un ambiente favorable para que se puedan desarrollar no sólo los negocios, sino también los académicos y esto continúa, si es un proceso continuo, que va creciendo cada vez más, es un organismo de consulta, es pragmático, participativo y orientado a la formación de política. Está conformado por 22 economías de la Cuenca del Pacífico como miembros plenos incluyendo a Colombia, que entró en 1994, y un miembro asociado, Francia. El PECC trabaja a través de grupos de trabajo, foros y proyectos especiales en temas de interés para las economías de la región. Identifica con anticipación oportunidades y obstáculos para los negocios y los gobiernos atendiendo los vetos de sectores específicos a nivel regional de las economías miembros; de esta manera puede ser un organismo anticipativo flexible. Esta única organización no gubernamental tiene relaciones con el PECC y APEC supremamente estrechas; se puede decir que se ha convertido en un creador de pensamiento de APEC; es en el foro donde primero se pueden analizar las causas muy abiertamente por lo que es un organismo no formal en que el Gobierno puede consultar con los empresarios y con los académicos hacia dónde debe ir, cómo se debe armonizar la región para crear este concepto de comunidad en la Cuenca del Pacífico.

En su papel, APEC se concentra en prever cambios de política sobre asuntos claves que aún no se incluyen en la agenda de APEC; el sector académico provee un marco analítico para la formulación de tales políticas; por eso es tan importante el sector académico en todos los procesos del Asia Pacífico. Yo diría que todos los procesos que Colombia vaya a llevar a cabo en su política exterior es un espacio para la formulación de políticas y la investigación sobre alternativas de negocios, sir-

viendo de catalizador de nuevas iniciativas, no sólo sirve en la academia para investigar sobre hacia dónde debe ir la legislación o el Gobierno sino hacia dónde deben ir las empresas, donde están las oportunidades de inserción y de comercio; no olvidemos que aquí con estos organismos no se tocan ninguno de los temas sensibles, no se tocan temas de derechos humanos, narcotráfico; el fondo está en la política comercial y las inversiones. Coordina programa de trabajos sobre asuntos claves de comercio e inversión en la que convergen empresarios, Gobierno e investigadores; las interrelaciones con cada gobierno y sus funcionarios son supremamente estrechas, pues participan directamente en el programa de trabajo del PECC y los comités nacionales; el APEL no es una entidad negociadora en el PECC; no se trata de negociar posturas; se trata de crear un consenso; de hecho, todas las decisiones dentro del seno del PECC son por consenso; por el contrario, ofrece un ambiente neutral y productivo en el que a través de la cooperación se pueden llevar a cabo programas conjuntos con resultados supremamente prácticos.

Los miembros del PECC son una región supremamente diversa, en donde convergen todas las religiones del mundo, razas, etc. A pesar de que Hong Kong pasó a ser parte de China, China va a mantener su *status* en los organismos internacionales, incluyendo el PECC; simplemente Hong Kong se adhiere a China al final; entonces, ahora el comité de Hong Kong se va a llamar Hong Kong-China PECC.

Indonesia, Japón, Corea del Sur, Malasia, Filipinas, Rusia; no olvidemos que Rusia tiene una parte en el Pacífico supremamente grande e importante, Singapur, Taipei, China Taiwán, simplemente porque estos organismos tienen a las 3 Chinas: Hong Kong-Taipei-China; la República Popular China, para evitar problemas políticos a Taipei, Tailandia y Vietnam; Vietnam entró; fue el último país en ingresar, hace dos años.

Por el lado de América, tenemos a Canadá, Chile (fue uno de los primeros países que ingresó al PECC); Colombia en 1994, EE.UU, México y Perú; en este momento han solicitado su ingreso al PECC. Ecuador y algunos países de Centroamérica están en su proceso de conformar sus comités nacionales.

En Oceanía tenemos a Australia, Nueva Zelanda, las naciones isleñas del Pacífico; están reuni-

das todas estas islas pequeñitas en un solo comité como Papua y Guinea y Francia, otra vez, los territorios de Pacífico Sur como miembro asociado.

Una de las condiciones que se le dio a Francia al ingreso al PECC en el que participaban las personas de Francia en Europa no puede aspirar a ser miembro pleno del PECC; únicamente puede llegar a ser miembro asociado.

La estructura del PECC es muy sencilla; es una estructura muy flexible, evitando la burocratización y la institucionalización del organismo, los países miembros son, como hemos visto, los 22 países más Francia; el órgano directivo es el Comité Permanente y el Grupo Coordinador; el primero lo conforman los presidentes y los directores de cada uno de los comités nacionales; la sede puede ser en cualquier parte del mundo, la antepenúltima reunión del comité permanente se hizo en Cartagena-Colombia por primera vez.

Al igual que la reunión del grupo coordinador, hay un secretariado con sede en Singapur; son tres directores, de los cuales uno o dos son colombianos; uno es Isaac Tachman, aunque no suene muy colombiano, judío paisa; una muy buena combinación para llevar al Asia; el otro director es Constanza Valdés, también colombiana pero enviada por el comité nacional del PECC; entonces, realmente, tenemos dos colombianos en el PECC; la otra es una china de Singapur y el otro es el director general que es un hongkongnés, y tres secretarias; eso es todo el *staff* y un excelente sistema de información, computadores; la mayoría de la información nosotros ya los manejamos por correo electrónico.

Recursos humanos lo coordina el comité de Australia; en este momento están tratando un tema supremamente interesante que son las migraciones, qué pasa con el recurso humano y las migraciones; hay mucha migración de población laboral en el Asia; ése es uno de los temas más importantes y, además, uno de los éxitos del desarrollo económico del Asia fue su recurso humano.

Desarrollo y cooperación pesquera es un grupo que estuvo un poco inactivo hasta el año pasado, cuando lo retomó el comité de Nueva Zelanda; están retomando básicamente la relación entre la política comercial, las restricciones ambientales, la política comercial y la comercialización de productos pesqueros.

Naciones Isleñas del Pacífico es un *task force* únicamente para estas naciones isleñas, Colombia no participa en este grupo.

Telecomunicaciones, turismo y transporte antes era uno sólo, se llamaba Triplet; a partir de la reunión en Cartagena se dividió por la importancia en los temas de telecomunicaciones especialmente; hoy en día este tema es supremamente importante en el Asia y en el mundo; en estos días están estudiando temas interesantísimos propuestos no solamente por Estados Unidos sino también por Japón, por ejemplo, la legislación frente a todo lo de internet; internet se le salió de las manos a Estados Unidos y no puede legislar ya definitivamente sobre esto; entonces, ver cómo pueden de alguna forma mantenerlo entre sus manos; el de turismo ha estado un poco inactivo, en este momento lo está reviviendo el comité peruano y uno de los temas es el ecoturismo; el de transporte, como es prácticamente nuevo también, está estudiando todos los temas de Corporation Transfer Biot en el Pacífico y sistemas de cómo avanzar más allá de todos estos sistemas de concesiones y hacer nuevas vías.

Los grupos de trabajo; tenemos los de desarrollo de mercados financieros; es un grupo muy interesante, recién creado por una simple pregunta: ¿Hay suficiente capital para continuar sosteniendo el gran desarrollo económico de los países del Asia, específicamente China, creciendo China por encima del 10% anual, hay suficiente capital en el mundo? Ellos quieren prever un *crash* de todo el sistema financiero; tienen que preverlo, porque ahí es donde están las inversiones, en el Asia.

El de perspectivas económicas en el Pacífico es un grupo de trabajo que tiene un sistema periódico de reuniones; lo que hacen es prever para dónde van las regiones, las perspectivas económicas a corto y largo plazo; ellos sacan un documento anualmente, con un margen de error del 0,5% de sus previsiones.

Dentro de los foros, tenemos el de política comercial, que se podría decir que es el centro, la columna vertebral; en él se estudia cómo armonizar la política comercial de estos países para crear este tipo de comunidad en que el flujo sea libre de bienes y servicios.

Alimentos y agricultura creó un nuevo grupo que tiene la tarea de prever cómo vamos a alimentar 1.200.000 millones de chinos; cómo se

puede alimentar, dónde está la demanda y la oferta de estos alimentos.

El de minerales y energía se dividió recientemente; estudia, también, dónde están los grandes yacimientos y para dónde deben ir.

Ahora voy a hablar un poco, ya viendo la estructura del PECC, que es el Colpec. Éste es el comité nacional del PECC; las siglas serían CCCP, Consejo Colombiano de Cooperación del Pacífico por recomendación de la 18a. reunión ordinaria de la CPPS, Comisión Permanente del Pacífico Sur; durante la administración de Virgilio Barco se creó el Consejo Colombiano de Cooperación del Pacífico, el 28 de junio de 1987; este año estamos cumpliendo 10 años de creados. Inicialmente, los miembros del consejo fueron únicamente del sector público; en 1992, se modificó el decreto de tal manera que también se incluyera al sector empresarial y al académico; el consejo inició un intercambio de información a nivel nacional e internacional y adelantó un estudio de los organismos multilaterales de cooperación en el Pacífico; el 20 de agosto de 1992, se fijó el objetivo Colpec, orientar la capacidad nacional hacia el conocimiento de la Cuenca del Pacífico y sus recursos económicos, académicos, empresariales, técnicos científicos y gubernamentales.

Lo mismo que los propios para promover su intercambio e integrarlo al desarrollo armónico del país, actúa como comité nacional del PECC identifica y promueve la ejecución de programas científicos, comerciales y de cooperación con los países ribereños con la Cuenca del Pacífico y asesora al Gobierno nacional en la adopción de planes y programas pampacíficos. El Colpecc tiene una estructura poco similar o fue prácticamente copiado del PECC asamblea, que sería como decir los países miembros; son 39 los miembros del Colpec. Recientemente tuvimos una reunión en que entraron nuevos miembros del sector empresarial y académico, un presidente que por decreto es el Ministro de Relaciones Exteriores; un director general que es el doctor Fidel Duque que ha sido una de las personas, o yo diría, que la persona que impulsó todo este proceso de Colombia en la Cuenca del Pacífico; inició todos estos estudios como embajador de Japón, como embajador de Colombia en el Japón a finales de la década de los ochenta, principios de los noventa; un comité coordinador que viene a ser el comité permanente del PECC, que son 12 en total entre empresarios académicos y del sector gubernamental,

un secretario general que es el doctor Jaime Barrera, director del CEA de la Universidad de los Andes, y básicamente se conformaron los mismos grupos de trabajo y foros del PECC.

Task /orces-recursos humanos lo lidera la Universidad de Antioquia; trabaja conjuntamente con ProAntioquia que es el *think thank* del Sindicato Antioqueño y las empresas del Sindicato Antioqueño; eso se ha concentrado mucho a nivel de Medellín.

Ciencia y tecnología, coordinado por Colciencias, trabaja conjuntamente con las universidades y con los empresarios de la región de Colombia.

Turismo está recientemente conformado; como vieron ahora en el PECC, nos estamos acercando a empresarios del sector turístico, a empresas del sector turístico y obviamente al viceministerio de turismo del Ministerio de Desarrollo.

Desarrollo y cooperación pesquera lo maneja el INPA (Instituto Nacional de Pesca y Agricultura).

Transporte está recientemente creado; nos hemos acercado a algunas empresas; aún no ha comenzado a funcionar en Colombia o dentro del Colpec.

Telecomunicaciones, ha sido bastante difícil el manejo de este *task forcé*; es supremamente importante; hasta ahora han participado empresas privadas.

Foros y política comercial básicamente lo ha manejado el Ministerio de Comercio Exterior; hemos tenido el apoyo de la Universidad Jorge Tadeo Lozano y de la Universidad de los Andes y de Analdex, pero básicamente ha recaído en manos del Ministerio de Comercio Exterior.

Alimentos y agricultura, Universidad del Valle, está muy concentrado en el Valle; en la última reunión participó el Banco de la República, un experto en previsiones agroalimentarias en Colombia y participe yo por parte del Colpec; es muy probable, nosotros hemos solicitado hacer la próxima reunión del grupo de trabajo de alimentos y agricultura el próximo año en Colombia; probablemente, sea en septiembre de nuevo en Cali y el tema sería para unir el tema de ciencia y tecnología en los alimentos y la agricultura. Nuestra experiencia en alimentos y agricultura, minerales y energía, pese a que estos renglones están divididos en el PCC, es que nosotros lo man-

tenemos aún unidos; porque tenemos un Ministerio de Minas y Energía, básicamente lo maneja ese ministerio junto con Ecocarbón y Carbocol. Ecocarbón ha tenido una gran actuación en este *task forcé*; de hecho, ha sido uno de los promotores más importantes con resultados concretos. El grupo de trabajo de desarrollo de mercados financieros ha sido un poco débil; lo ha manejado la Bolsa de Bogotá y hasta cierto punto el Ministerio de Hacienda y el de perspectivas económicas del Pacífico; nos gustaría que participara mucho más, la academia; en este momento lo ha venido manejando el Banco de la República con resultados positivos, pero sería muy bueno la influencia de la academia.

Política comercial, más o menos, ha contado con la participación del Ministerio de Comercio Exterior; sin embargo, se requiere, y yo pienso que ahora con la investigación que está llevando a cabo o liderando la Universidad Jorge Tadeo Lozano, se puede llevar a cabo una participación mucho más activa del sector académico e impulsar para que los empresarios participen en la próxima reunión de política comercial; va a participar Luis Jorge Garay como uno de los invitados especiales.

Alimentos y agricultura es buena; en la primera reunión Colombia participó muy bien; el documento que llevó fue catalogado como uno de los mejores; incluyendo los *papers* de Estados Unidos y Canadá, estamos liderando todo lo que es América en el grupo del Pacífico y probablemente se realice en Colombia la próxima reunión de este grupo.

Minerales y energía es muy buena, la participación no solamente del Ministerio sino también de Ecocarbón; con resultados muy positivos Ecocarbón ha hecho alianzas estratégicas en China, Australia, Nueva Zelanda; con Estados Unidos; con Canadá, la participación es activa y constante.

Ciencia y tecnología excelente; ya se hizo el *work shop* en Colombia liderado por Colciencias; igual ha mantenido esa estrecha relación con la academia y con el sector privado y ha sabido liderar este *task forcé* hasta el punto que le han pedido co-coordinar el *task forcé* a nivel del PECC.

Desarrollo de recursos humanos muy bien; la Universidad de Antioquia ha hecho una excelente labor conjuntamente con el Sindicato Antioqueño y con las otras empresas o con el *think thank* del sindicato.

Desarrollo y cooperación pesquera; el INPA sabe lo que hace, sabe lo que tiene allí; es un potencial muy grande; participó en la primera reunión; infortunadamente no pudo participar en la última; pidió los documentos; está trabajando sobre ellos, aunque es uno de los grupos en el que se podría participar más activamente.

Nosotros no queremos participar en todos los grupos de trabajo; yo pienso que no es necesario participar en todos, yo creo que se puede hacer poco pero muy bien. No hay necesidad de estar en todos.

Transporte y telecomunicaciones y turismo son los tres nuevos *task forces*; estamos viendo cómo manejar estos tres temas; yo considero que uno de los más importantes es telecomunicaciones; hemos sido muy insistentes en la participación en ello; sin embargo, no ha sido muy buena la participación de Colombia; no hay respuesta a la gran información que produce este *task force*. Beneficios para Colombia, esto es de un poco más de experiencia; yo los divido en tangibles e intangibles; nosotros estamos acostumbrados a los resultados, a la plata, a ver cuánto ganamos, por eso los divido en esos dos:

Tangibles: creación de centros de estudio a través de todas estas actividades de promoción del estudio de la Cuenca del Pacífico; se han creado centros de estudio, hay interés en crear nuevos; se creó en la Universidad Jorge Tadeo Lozano; se creó el Instituto FES de liderazgo de la Universidad del Valle en Cali, se va a crear un instituto en la Universidad Externado; yo pienso que ya estamos generando o tratando de generar un pensamiento sobre la Cuenca del Pacífico a raíz de todo este movimiento. Investigaciones e intensificación de seminarios y conferencias, cuando yo empecé a trabajar en el Colpec; yo pienso que tal vez cada seis meses recibía 2 o 3 estudiantes, ya yo no puedo recibir más estudiantes; por ejemplo, el otro día recibí como a 10 al mismo tiempo, porque es semanalmente que llegan estudiantes de todas las universidades de Bogotá, solicitando información; nos llaman de Medellín de Barranquilla, de muchas partes de Colombia, pidiendo información sobre el tema; se están generando tesis, investigaciones, etc., y la Universidad Jorge Tadeo Lozano está liderando ya una investigación formal sobre el tema.

Convenios interuniversitarios, a raíz de los viajes y misiones que han hecho las universidades

se han realizado convenios interuniversitarios, intercambio de información; ya estamos prestándonos los libros; no hay mucha información en Colombia pero ya se está distribuyendo.

Creación de redes académicas, empresariales y gubernamentales; yo creo que esto es uno de los puntos más importantes, nos estamos conociendo los unos con los otros y estamos creando lazos de amistad que es realmente lo que es el PECC: un club de amigos.

Intangibles: interés creciente en el tema, conocer y que nos conozcan; yo pienso que ellos no nos conocen ni nosotros a ellos; estoy refiriéndome al Pacífico Asiático y al Pacífico Americano; creación de conciencia sobre la importancia de la Cuenca del Pacífico; ya vemos más personas interesadas en el tema y promoviendo una visión diferente del mundo.

Otros tangibles: se están haciendo negocios a través de la participación de Colombia en estos grupos de trabajo; se están realizando mayores viajes y misiones académicas, empresariales y gubernamentales de Colombia al Asia Pacífico y viceversa; en este año hemos tenido varias misiones y vamos a tener una en Chile, ahora la reunión general del PECC.

La creación del consorcio académico: el mes pasado creamos un consorcio académico colombiano de la Cuenca del Pacífico; como resultado de ello se sentaron 5 universidades y quieren hacer una especialización sobre el tema Asia Pacífico; estamos aunando esfuerzos, evitando duplicidad de acciones; el mecanismo interinstitucional es un mecanismo que creó el Colpecc para que se sentaran los empresarios y los académicos con el Gobierno para pensar cómo es la inserción y cómo debe ser la política de Colombia frente a la Cuenca del Pacífico, qué se debe hacer, aunar esfuerzos y evitar duplicidad de acciones; los foros del Pacífico creados desde 1992, básicamente, se hacen en el Pacífico colombiano para que las personas que viven en el Pacífico colombiano conozcan la Cuenca del Pacífico.

Intangibles, ingreso al club de la cooperación económica, necesidad de desarrollo económico del país, trabajo conjunto y coordinado entre universidades, empresas y Gobierno; yo pienso que es la primera vez que estamos trabajando conjuntamente los tres sectores un poco al estilo asiático, aprendiendo del estilo oriental.

Tangibles, uno de los tres directores del secretariado del PECC, es colombiano, Isaac Tachman; diría dos, pero la otra persona es enviada por US-PECC, participación activa en las reuniones internacionales y generales del PECC. Realización en Colombia en las reuniones del órgano directivo del PECC, como les conté, el año pasado en Cartagena y celebración del taller de ciencia y tecnología en Cali.

Intangibles, aprendizajes de un nuevo esquema de integración con el mundo; yo pienso que estamos aprendiendo; esto es un proceso, entonces, estamos en el proceso de aprendizaje que va a ser continuo en el tiempo y cada vez vamos a aprender más y vamos a ayudar más a todo este proceso; un sentimiento de pertenencia al Pacífico. Nosotros bloqueamos casi completamente nuestro Pacífico; nos estamos dando cuenta de que pertenecemos a una región y que es necesario no solamente ser espectadores de lo que está pasando, sino protagonistas de lo que está sucediendo ahí; las palabras las estoy tomando prestadas de Fidel Duque, que él las repite mucho, que hay que ser protagonistas de este proceso.

Debilidades de Colombia en el PECC. Es difícil de entender el PECC por lo que es un proceso oriental; nunca se dicen las cosas realmente, se maneja otro tipo de idioma, otro tipo de señales; los orientales funcionan a través de signos, no a través de diálogo como nosotros.

Es un proceso lento que arroja resultados en el largo plazo; nosotros somos inmediatistas. Este es un proceso a 10-15-20 años; vamos a ver qué va a pasar de Colombia en la Cuenca del Pacífico. Yo diría que es un proceso que es elitista, porque no hemos podido llegar al colombiano del común; nos hemos quedado en una élite de académicos, nos hemos quedado en una élite de empresarios y nos hemos quedado únicamente con el alto Gobierno; es muy difícil llegar más abajo, pero es un proceso que va caminando y llegando poco a poco. Es importante dentro de la agenda inter-

nacional, pero la política exterior de Colombia hacia la Cuenca del Pacífico, considero, debería ser más importante, debería ser prioridad; unfortunately hoy en día tenemos otras prioridades.

La participación en el PECC ha permitido que se diversifique la política exterior colombiana al incluir en la agenda temas relacionados con la Cuenca del Pacífico; hoy en día el tema de la Cuenca del Pacífico se incluye en las agendas con Chile, con México; se está incluyendo la agenda con Estados Unidos. La política exterior ha permitido que se tengan posiciones concertadas frente a ciertos temas; por ejemplo, la importancia de cumplir con los compromisos adquiridos en la Ronda de Uruguay y en la OMC es un puesto para el ingreso a otros organismos de la región, especialmente al APEC; el PECC se utiliza para ingresar al APEC; si nosotros, no estamos en el PECC, nunca podremos ingresar al APEC.

El PECC es uno de los pilares de la política exterior multilateral hacia la Cuenca del Pacífico; ha sido uno de los puntales y seguirá siéndolo alrededor del tiempo; ha permitido involucrar de manera más activa a academias y empresarios en la formulación de la política exterior del país hacia la Cuenca; como les dije, estamos trabajando conjuntamente todos los tres sectores; ha permitido profundizar los lazos de amistad de comercio con los países miembros del PECC; ha sido un mecanismo de acercamiento, entendimiento y conocimiento de la región. A través del PECC estamos entendiendo cómo funcionan, cómo son, qué hacen, por qué su éxito, por qué sus fracasos, etc.; debido a su carácter abierto del PECC, ha permitido el acercamiento de Colombia con los países del Asia Pacífico fuera de una agenda marcada por temas sensibles: narcotráfico, derechos humanos, etc. El PECC es abierto, el PECC no toca esos temas sensibles; aunque están ahí latentes, no los toca; la base son la liberalización del comercio y las inversiones en la región.