

El espacio urbano moderno: el conjunto Tequendama-Bavaria en Bogotá

The modern urban space: the Tequendama-Bavaria complex in Bogotá

Recibido: 17 de mayo de 2011. Aprobado: 3 de noviembre de 2011.

María Pía Fontana

Escuela Politécnica Superior de la
Universidad de Girona, España.

✉maria.pia.fontana@upc.edu

Doctora arquitecta. Profesora de proyectos
de la Escuela Politécnica Superior de la
Universidad de Girona, España

Este artículo surge de la tesis doctoral *El espacio urbano moderno. El Conjunto Tequendama-Bavaria. Bogotá. 1950-1982* para la ETSAB-UPC, Barcelona, España, 2012.

Resumen

El conjunto urbano Tequendama-Bavaria, construido entre 1950 y 1982, ejemplariza una serie de valores urbanos de la modernidad arquitectónica que plantean, además, una posible respuesta a la crisis de la habitabilidad de la ciudad actual. Mediante las miradas de dos de los fotógrafos que mejor han registrado el proceso de transformación de la ciudad en los años cincuenta, y a través de la reconstrucción del proceso proyectual y de consolidación del conjunto, nos aproximaremos desde la visión a vuelo de pájaro al recorrido de su planta baja, para mostrar las soluciones proyectuales que configuran, a todas las escalas, los ámbitos, las partes, los espacios y los elementos que atribuyen, a la forma arquitectónica y urbana, el gran valor de "hacer ciudad".

Palabras clave: espacio urbano moderno, urbanismo moderno, arquitectura moderna, centro internacional de Bogotá, Cuéllar, Serrano Gómez, Obregón y Valenzuela.

Abstract

The Tequendama-Bavaria project, constructed between 1950 and 1982, is an example of a set of modern architectural urban values; it poses a possible answer to the contemporary housing problems that Bogotá encounters. From a bird's eye view, this paper gives the reader a tour around the ground floor with the purpose of demonstrating the project based solutions that reflect the value of 'building a city', and all of its architectural and urban considerations including, scales, scope, areas, and the spaces and elements that they are composed of. The tour is given using different means: the lenses of two of the photographers who can claim to have captured the process of transformation in 1950's Bogotá, the reconstruction of the project phase, and the unification of the relationship between the two sets of buildings.

Keywords: modern urban space, modern urbanism, modern architecture, Centro Internacional de Bogotá, Cuéllar, Serrano Gómez, Obregón y Valenzuela.

A vuelo de pájaro: una mirada de conjunto

Entre 1956 y 1966, Saúl Ordúz,¹ fotógrafo especializado en fotografías aéreas, realiza una serie de vuelos en avioneta sobre la ciudad de Bogotá que permiten retratar desde un punto de vista privilegiado la evolución y construcción de la ciudad moderna y de uno de sus conjuntos más representativos: el conjunto urbano Tequendama-Bavaria.² En ese momento, el avión era el medio de transporte moderno por antonomasia y la fotografía aérea fue la técnica que el fotógrafo colombiano *continuó desarrollando a lo largo de toda su vida*. En sus numerosos vuelos en avioneta sobre la ciudad, Saúl Ordúz sigue, a través de su mirada, los rápidos cambios en su configuración urbana y deja constancia de este importante paso hacia la modernización de la ciudad “tradicional”.

La vista desde el avión permite observar, mirar y retratar la ciudad o partes de ella, desde una distancia lejana; entre tanto, nosotros como observadores, podemos detener nuestra mirada sobre ella en su extensión y amplitud o sobre partes y fragmentos; también la mirada lejana permite ver los edificios dentro de la ciudad y en su globalidad, desde un punto de vista poco usual para el peatón o para quien circule en algún medio de transporte, pero muy útil para ver los edificios, la relación entre ellos y entre sus partes.

Fijémonos en la imagen que nos muestra el conjunto en su globalidad: un conjunto urbano en una zona en plena fase de consolidación, con un importante valor como área central para la ciudad, vinculada a un nudo de conexión viaria de nueva construcción, relacionado con espacios verdes y edificios representativos existentes y compuesto por varios edificios en los cuales son reconocibles dos partes principales: basamentos, con desarrollo horizontal, y bloques con desarrollo en altura.

En una conferencia de 1966, pronunciada en el Royal Institute of British Architects de Londres, el arquitecto Josep Luis Sert afirmaba:

[...] Yo he podido comprobar hasta qué punto mejora la vista de muchos edificios modernos cuando uno se aleja de ellos o cruza un río y restaura la escala del modelo [...] está enfocando de nuevo [...] En la gran mayoría de los casos, los edificios presentan solo unos pocos factores importantes en términos visuales. Todo edificio tiene secciones o elementos próximos al suelo, en contacto material y visual con la tierra, las plantas y los árboles; una sección intermedia y separada del suelo; y una terminación o contorno contra el cielo.³

Esto es, pone la atención sobre la importancia de la vista lejana como medio para volver a enfocar un edificio e identificar sus partes básicas y los elementos necesarios para plantear las relaciones principales con el suelo, contra el cielo y entre ellos. La fotografía de Ordúz es una de estas vistas lejanas a la que se refiere Sert: nos permite identificar una



Figura 1. Conjunto Tequendama-Bavaria en fase de consolidación. Vuelo de finales de los años sesenta. Fuente: Archivo Saúl Ordúz, Museo de Bogotá.

1 Saúl Ordúz, *fotógrafo de ciudad*, 5.

2 Ubicado dentro del Centro Internacional de Bogotá y construido entre 1950 y 1982, consiste en dos subconjuntos: 1) el conjunto Tequendama, compuesto por el hotel Tequendama, el edificio Bochica, los edificios Residencias Tequendama y el edificio Bachué; 2) el conjunto Bavaria, compuesto por dos torres de vivienda y una de oficinas. Ambos conjuntos fueron declarados en el 2002 por el Ministerio de Cultura de Colombia como bienes de interés cultural: conjunto Bavaria, Resolución 0618 del 2002, y conjunto Tequendama, Resolución 1582 del 2002.

3 Sert, “Opiniones cambiantes”, 45.

configuración sistemática de los edificios a escala del conjunto que los correlaciona y le otorga unidad urbana; sin embargo, en una observación a escala del edificio cabe preguntarse: ¿cuáles son las formas de relación que se establecen entre edificios? Y, también, ¿cuáles son las variaciones de la relación entre las dos partes que lo componen, el cuerpo bajo y el cuerpo alto? (fig. 1).

Vamos a verlo aproximándonos inicialmente al estudio del largo proceso de ejecución de este conjunto construido entre 1950 y 1982, ubicado en un ámbito de la ciudad todavía no consolidado en el momento de su construcción, en el límite hacia norte del centro histórico, que ocupa una manzana cuya formalización se debe a la ampliación de la carrera décima⁴ y está compuesta por tres solares, resultantes de una compleja operación de reparcelación interna⁵ (figs. 2 y 3).

El conjunto urbano Tequendama-Bavaria se proyectó para que ocupara una manzana “vacía” y de nueva formación, de forma irregular, sin vecinos, ni medianeras, y rodeada en sus bordes por calles (carrera décima, carrera 13, calle 26 y calle 32) (fig. 4), o sea, una manzana con características totalmente distintas a las del centro tradicional, donde la regularidad de las manzanas y las lógicas de agrupación de parcelas permitían la inserción de edificios en altura muy definidos en sus bordes y límites, *edificios de renta* que se formalizaron de manera muy extendida como *edificios torre-plataforma*.⁶

La carrera séptima⁷ y la carrera décima,⁸ por ejemplo, dos de las calles más representativas de la modernidad en Bogotá, están configuradas a partir de procesos de sustitución, reconstrucción, redensifi-



Figura 2. Zona de San Diego donde se construirá el conjunto Tequendama-Bavaria antes de la ampliación de la carrera décima. Aerofotografía, 1940. Fuente: Instituto Agustín Codazzi, C-35 081.



Figura 3. Manzana del conjunto Tequendama-Bavaria con el hotel Tequendama recién construido. Aerofotografía 1952. Fuente: Instituto Agustín Codazzi, plano C-603-0370.

- 4 La ampliación de la carrera décima que se lleva a cabo entre 1945 y 1960 repercute en la formalización y en las relaciones urbanas de la manzana del conjunto urbano Tequendama-Bavaria, en tres momentos principales: uno en 1948, cuando se define el trazado que delimita el perímetro definitivo; otro en 1952, cuando se construye la rotonda en el parque del Centenario, y, finalmente en 1959, cuando se construye el viaducto sobre la avenida 26. Niño, Mendoza, *La carrera de la Modernidad*.
- 5 En el Archivo Distrital de Bogotá se conserva en la caja 1046_6074026 (carpeta 6) un conjunto de cuatro planos que permite reconstruir las fases de configuración y formalización de la manzana y de los solares definitivos del proyecto. Copia de este material se conserva también en el DAPD, Sección Obras Públicas. 1) Plano (7020- 26-7) enero de 1935: manzana con 32 parcelas. 2) Plano, Escuela Militar, octubre de 1938, escala 1:500: parte de

la manzana y en rojo el trazado inicial de carrera décima que afecta a las parcelas 1, 30, 31 y 32. 3) Plano, sin fecha, escala 1:500: manzana completa, con parte del entorno y el trazado en rojo de la nueva calle. Quedan 22 de las 32 parcelas iniciales. En este plano la manzana queda partida en dos solares por el paso de una calle que afecta a las parcelas 7 y 15, en correspondencia de la calle 28, calle que finalmente no se realizará dejando pero en el proyecto final la traza para un paso peatonal en el Conjunto Bavaria. 4) Plano, 26-7, febrero de 1950, sin escala: manzana configurada y repartida en los tres solares definitivos. La operación de reparcelación interna se lleva a cabo entre 1935 y 1950, con la compraventa de unos solares que albergaban el templo de San Diego, la Escuela Militar, propiedad de la Caja de Sueldos de Retiro del Ejército y las instalaciones de la empresa Bavaria. En 1950 empieza la construcción del primer edificio del conjunto, el hotel Tequendama.



Figura 4. Manzana del conjunto Tequendama-Bavaria. Conformación final del perímetro y parcelación interna dividida en tres solares. Fuente: DAPD Sección Obras Públicas, plano 17-X-1977.

cación y modificación que obedecen a las normativas que regulan las distintas alturas permitidas en los primeros pisos o en los bloques superiores, que prevén voladizos y plantas bajas con un cierto grado de permeabilidad y que configuran finalmente un paramento continuo en ambos costados. De esta manera, verificamos que la consolidación del tejido del centro histórico, con la inserción de edificios modernos, se estaba llevando a cabo asumiendo soluciones arquitectónicas que garantizaban la continuidad urbana, mediante la alineación respecto a la calle y planteaban una ocupación de la manzana a partir de la definición de su perímetro.

El conjunto Tequendama-Bavaria parte también de estas premisas de relación con la calle y con el perímetro, pero plantea a su vez (en un espacio ubicado fuera del centro histórico, en una manzana de forma irregular, de gran tamaño y de extensión equivalente a cuatro manzanas tradicionales) respuestas proyectuales a una nueva problemática urbana, es decir, propone una forma de crecimiento de la ciudad

que resuelve de manera unitaria —en un periodo de treinta años (1950-1982)— su urbanización, su parcelación y su edificación.⁹

Si, por ejemplo, comparamos el conjunto Tequendama-Bavaria (figs. 5 y 6), con el Dominion Center en Toronto (1963-1969) o con el Westmount Square Garden en Montreal (1965-1968) (figs. 7 y 8), ambos de Mies van der Rohe, podremos visualizar dos distintas maneras de formalizar el espacio urbano moderno a partir, de premisas parecidas: los edificios están concebidos a partir de criterios de integración entre espacio construido/espacio libre, entre espacio público/privado, entre espacio interior y espacio exterior.

En los proyectos de Mies el límite de la manzana se disuelve y las calles, las plazas y la edificación se relacionan mediante las “distancias” entre dichos elementos; el basamento, cuando existe, es una pieza única sobre la cual se apoya todo el conjunto. En el caso del conjunto en Bogotá, el límite de la manzana es un borde construido y conformado por las calles, plazas y edificios, cuya continuidad urbana se garantiza mediante el uso sistemático del cuerpo bajo/basamento urbano, elemento de conexión entre los edificios en planta baja.

Finalmente, el conjunto Tequendama-Bavaria se consolida mediante la división de la manzana en tres unidades de gestión y construcción; mediante la definición de las calles por alineación de los edificios a través de sus cuerpos bajos, y mediante la utilización de unos tipos edificatorios —con los cuales se estaba consolidando el centro histórico— formados por dos partes diferenciables: el cuerpo alto y el cuerpo bajo.

6 Rodríguez y Gamboa, “El edificio de renta”; Henao, “Torre-plataforma”.

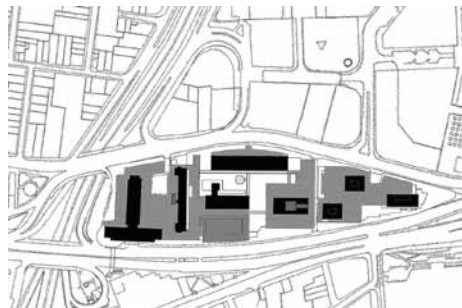
7 Ruiz Gutiérrez, “El ‘Bogotazo’”.

8 Decreto 34 del 22 de enero de 1952 donde se fijan las alturas de las edificaciones sobre la carrera décima, entre las calles 6 y 25.

9 Solá-Morales, *Formas del crecimiento urbano*.



Figuras 5-6. Conjunto Tequendama-Bavaria. Vista desde la esquina norte y planta general. Relación del conjunto con la manzana y entre los edificios. Fuente: Fontana, 2009.



Figuras 7-8. Westmount Square Garden, Montreal. Mies van der Rohe, 1959-1973. Vista de la maqueta y planta general. Relación del conjunto con la manzana y entre los edificios. Fuente: Mies van der Rohe at work, Peter Carter, 1999.

Dos conjuntos urbanos: variaciones, invariantes, repeticiones y pautas

El conjunto Tequendama-Bavaria (1950-1982) ocupa una manzana compuesta por tres solares: uno en la esquina sur, ocupado por el hotel Tequendama (proyectado por Holadird-Root-Burgee y construido por Cuéllar-Serrano-Gómez, 1950-1952)¹⁰; otro central ocupado por el conjunto Tequendama (proyectado y construido por Cuéllar-Serrano-Gómez, 1952-1982),¹¹ y el tercero, en la esquina norte, denominado conjunto Bavaria (proyectado y construido por Obregón-Valenzuela, 1962-1965) (fig. 9).

Su proceso de evolución y consolidación ha sido largo y complejo, así como las etapas de construcción de los diferentes edificios desarrolladas durante más de treinta años, entre 1950 y 1982 (figs. 10 y 11).

En este escrito nos detendremos, de manera específica, en los dos conjuntos Tequendama y Bavaria, para entender las lógicas de agrupación y de relación entre los edificios y sus pautas urbanas. El conjunto Tequendama ha sido objeto de un proceso de construcción largo y complejo que empieza en 1952 con el edificio Bochica y termina en 1982 con el edificio Residencias Tequendama Norte: el conjunto se

10 El hotel Tequendama es un edificio que se convirtió rápidamente en un hito urbano y que desde los inicios de su planteamiento hasta su construcción ocupó mucho espacio en diferentes publicaciones, que destacaban las grandes cualidades de este nuevo proyecto moderno, un edificio referente del proceso de modernización que el país estaba viviendo. Es un edificio realizado en dos etapas de construcción, una en 1950 y otra a finales de los años sesenta, configurado actualmente por un cuerpo bajo compuesto por varios volúmenes de dos plantas de altura y dos bloques altos superiores unidos en forma de T de catorce plantas de altura. Ha sido el primer edificio del conjunto y destaca, respecto a los otros edificios, por su relación directa hacia el costado sur con

la calle 26, que se convertirá en la avenida El Dorado, una nueva e importante conexión viaria infraestructural con el aeropuerto. El hotel Tequendama a lo largo del tiempo concretó con creces las grandes expectativas que generó su propuesta de construcción, ha sido un hito urbano y arquitectónico, y fue el primer paso de un proceso de renovación urbana para llegar a consolidar la nueva centralidad que representa el centro internacional de Bogotá en la zona de San Diego. Si bien el proyecto inicial y los resultados formales de las posteriores modificaciones y ampliación no destacan en lo arquitectónico, es de valorar su relevante incidencia en el ámbito urbano.

concibió de manera unitaria, como muestra la perspectiva de la propuesta inicial de Cuéllar-Serrano-Gómez, publicada en 1958 en el número 80 de la revista *L'architecture D'aujourd'hui*, con un conjunto organizado alrededor de un espacio central colectivo que ordena y relaciona todos los edificios. Sin embargo, durante el desarrollo del proyecto se hicieron modificaciones tanto en la composición y forma como en la orientación de algunos de los edificios, manteniendo de todos modos el planteamiento básico del proyecto organizado respecto a un espacio central público.

Se hace patente una estrategia de intervención de los proyectistas a lo largo de los años, basada en la lógica de la relación, del empalme, de la unión y de la transición entre los edificios, mediante la solución de las relaciones entre cuerpos bajos, basamentos, plantas bajas, espacios abiertos y espacios de circulación. Entre la propuesta inicial y el proyecto realizado existen unas diferencias evidentes que desmejoran la calidad del proyecto: la transformación del bloque del hotel Tequendama en un edificio en T ocupa excesivamente el frente sobre la carrera décima; la construcción del edificio Bachué densifica y llena el espacio colectivo inicialmente más vacío, y también el cambio de orientación del bloque superior del edificio Residencias Bachué (hoy Tequendama) altera el orden inicial que planteaba la composición secuencial en serie de tres bloques sobre la carrera décima (hotel Tequendama-edificio Residencias Tequendama) (figs. 12 y 13).

A pesar de todos los cambios, producidos también por las dificultades de gestionar el proyecto de manera unitaria, el conjunto mantiene coherencia, continuidad y compatibilidad entre las partes: todos los edificios que lo conforman están organizados a partir de cuerpos bajos y cuerpos altos, donde en cada caso verificamos cómo varía la posición y la relación



Figura 9. Hotel Tequendama recién construido. Vuelo de 1952. Fuente: Archivo Saúl Ordúz, Museo de Bogotá.



Figura 10. Conjunto Tequendama-Bavaria: densificación y exceso de altura en los edificios construidos en la etapa final de su consolidación. Vuelo de 1985. Fuente: Instituto Agustín Codazzi.



Figura 11. Esquema de las etapas de construcción y consolidación del conjunto Tequendama-Bavaria 1950-1982. Fuente: Fontana, 2009.

11 Es una denominación que utilizamos, dado que la mayoría de edificios (proyectados y construidos por Cuéllar-Serrano-Gómez) están vinculados a los usos de hotel Tequendama y también porque el sector completo se llama en la actualidad Centro Internacional Tequendama. El que denominamos como Conjunto Tequendama está compuesto por los siguientes edificios: edificio Bochica, edificio Residencias Tequendama Sur, edificio Bachué, edificio Residencias Tequendama Norte (antes Bachué).

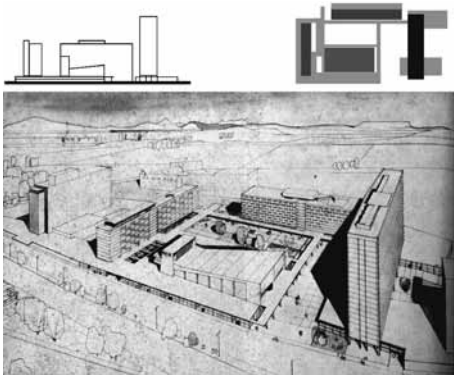


Figura 12. Conjunto Tequendama: propuesta inicial de ordenación del conjunto publicada en 1958. Fuente: esquemas: Fontana, 2009. Vista: *L'architecture D'aujourd'hui* 60, 1958.

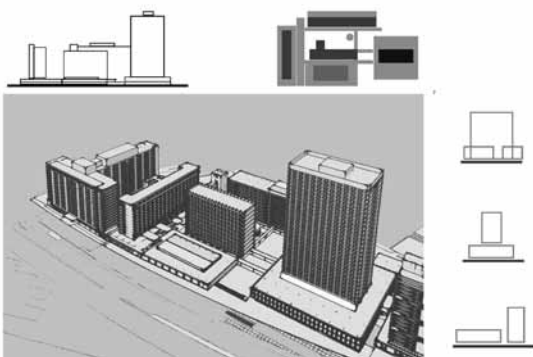


Figura 13. Conjunto Tequendama: conformación final del proyecto y estado actual. Fuente: Esquemas y vista: Fontana, 2009.

recíproca y con el entorno, que produce soluciones urbanas diversas (fig. 14).

En los tres edificios: Bochica, residencias Tequendama Sur y residencias Tequendama Norte, el bloque está superpuesto al cuerpo bajo, pero varía la relación entre ellos, respecto a la calle y al espacio abierto (figs. 15 a 17), mientras el edificio Bachué es un conjunto de edificios donde el cuerpo bajo y el cuerpo alto son volúmenes yuxtapuestos y relacionados en planta baja mediante un sistema de recorridos peatonales cubiertos (fig. 18).

A lo largo del tiempo, y a medida que los distintos edificios se van realizando, los proyectistas encuentran la manera de relacionar los distintos proyectos entre sí, logrando compatibilidad y continuidad urbana: por ejemplo, cuando realizan el edificio residencias Tequendama Sur, en 1957, prolongan su cuerpo bajo hasta empalmar con el del hotel Tequendama, para configurar así un frente urbano unitario sobre la carrera décima (figs. 19 y 20), y además estructuran un sistema de recorridos internos y externos, para garantizar la continuidad peatonal del conjunto.

Otro ejemplo muy representativo de este modus operandi es también el del edificio Bachué, realizado más de quince años después de los primeros proyectos: en el plano de conjunto del edificio, de junio de 1964, verificamos que sus límites se extienden

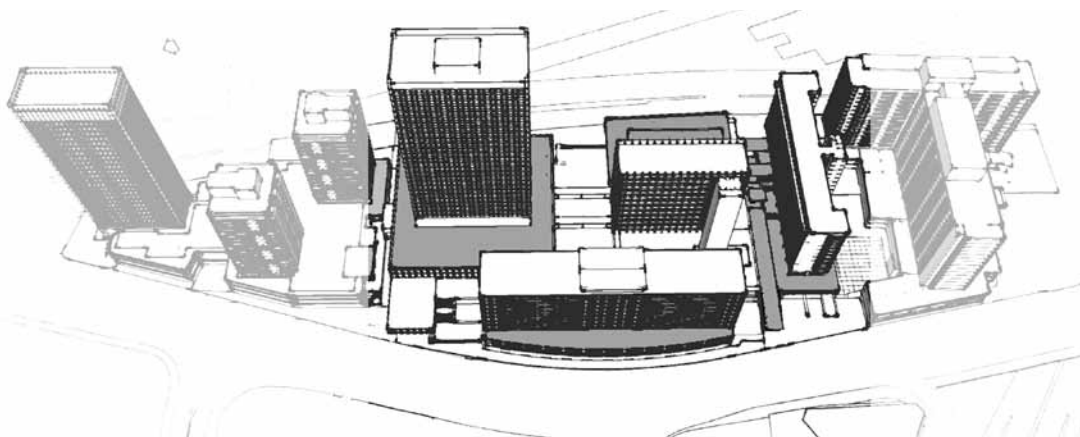


Figura 14. Conjunto Tequendama: relación entre cuerpos bajos y cuerpos altos de cada edificio y relaciones volumétricas entre los cuatro edificios que lo conforman. Fuente: Fontana, 2009.



Figura 15. Edificio Bochica. 1955. Fuente: Archivo fotográfico Paul Beer, Museo de Bogotá.



Figura 16. Edificio residencias Tequendama Sur, 2004. Fuente: Foto Mayorga-Fontana, 2004.



Figura 17. Edificio residencias Tequendama Norte, 1988. Fuente: Germán Téllez, 1988.



Figura 18. Edificio-conjunto Bachué, 1988. Fuente: Germán Téllez, 1988.



Figura 19. Hotel Tequendama y edificio residencias Tequendama Sur, 1958. Vista desde la carrera décima. Fuente: archivo fotográfico Paul Beer, Museo de Bogotá.

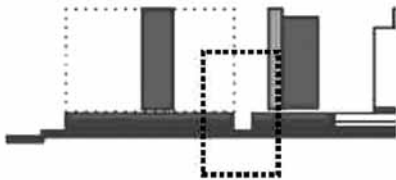
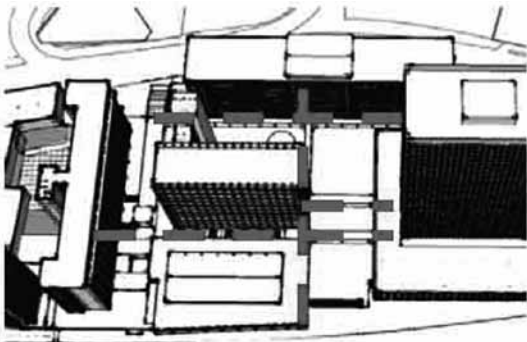
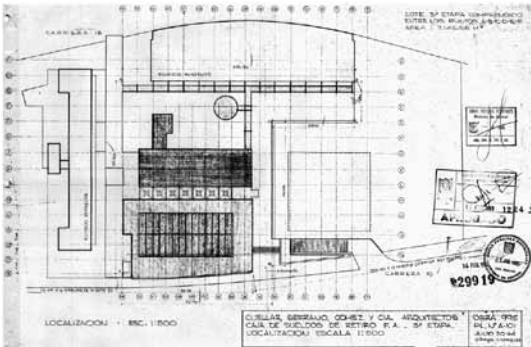


Figura 20. Esquema de la relación entre los dos edificios en la configuración del frente urbano sobre la carrera décima. Fuente: Fontana, 2010.



para incorporar e integrar espacios ya construidos, a través de una calle interior cubierta conectada con la calle peatonal del edificio residencias Tequendama Sur y a través de un sistema de pérgolas y porches exteriores mediante los cuales se define la relación con el edificio Bochica y se precisan las características espaciales del espacio público central (figs. 21 a 23).

Las posibilidades de relación y combinación entre edificios, partes y elementos son amplias y las reglas del juego no están definidas a priori, de manera tal que a lo largo de la edificación del conjunto por etapas, de la configuración paulatina de su planta baja y de la resolución de las relaciones entre edificios, comprobamos que las intervenciones de empalme, encaje y unión sobre todo entre los cuerpos bajos y las plantas bajas son consecuencia de decisiones proyectuales implícitamente asumidas por los proyectistas: la integración y relación entre los edificios, a medida que se van construyendo, confiere un carácter espacialmente unitario a las diferentes partes de este conjunto.

Es muy distinta, en cambio, la realización del conjunto Bavaria (fig. 24), proyectado y ejecutado entre 1962 y 1965, por dos equipos de proyectistas: Obregón-Valenzuela y Pizano-Pradilla-Caro, con consultoría del ingeniero Doménico Parma, y del cual se elaboran distintas versiones: un *estudio* de enero de 1962, un *anteproyecto* de marzo de ese mismo año y unas versiones y estudios intermedios de plantas bajas, previas al *proyecto definitivo* de noviembre de 1962¹² (figs. 25 y 26).

Las diferentes propuestas parten de algunas soluciones básicas invariantes que comparamos a través de las distintas plantas de tres versiones del proyecto: el estudio, de enero de 1962; el anteproyecto, de



Figuras 21, 22 y 23. Edificio Bachué. Sistema de pérgolas, recorridos y conexiones con los otros edificios del conjunto, 1964. Fuentes: plano de cubiertas edificio Bachué. DAPD, Sección Obras Públicas, 1964. Esquema: Fontana, 2009. Fotografía: Téllez, 1988.

marzo de 1962, y el proyecto definitivo, de noviembre de 1962: 1) el conjunto está organizado en dos ámbitos principales, uno correspondiente a las dos torres de viviendas y otro a la torre de oficinas. 2) El basamento está compuesto por dos partes diferenciadas: la planta baja y una plataforma en la planta superior. 3) La relación del basamento con el perímetro del solar está resuelta mediante retranqueos, vestíbulos, espacios pavimentados o ajardinados, escaleras y ámbitos de estancia. 4) La conexión con el entorno se realiza mediante tres espacios transversales de acceso relacionados con tres vestíbulos conectados con un eje peatonal longitudinal interior entre los núcleos comerciales. 5) Respecto a los usos, los locales comerciales del basamento están distribuidos en las dos plantas, mediante varios núcleos básicos, tres de ellos agrupados alrededor de los vestíbulos que dan acceso a las tres torres superiores (fig. 27).

¿Como se materializan, finalmente, estas invariantes del proyecto? Reconocemos los dos ámbitos del conjunto (*esquema 1*) mientras varía la relación entre la torre de oficinas y el basamento que se ha reducido sobre la carrera séptima para permitir que la torre entregue al suelo (*esquema 5*); la composición del basamento en dos partes diferenciadas no se ha alterado (*esquema 2*). La configuración de los espacios de relación del basamento con el perímetro y los principales espacios de conexión han adquirido un mayor legibilidad en sus relaciones transversales, jerarquizando el vestíbulo central (*esquemas 3-5*). Por su parte, los cinco núcleos iniciales de uso comercial se han reagrupado finalmente en tres núcleos relacionados con los tres vestíbulos de acceso a los bloques (*esquema 4*) (fig. 28).

El Conjunto Bavaria es un proyecto ejecutado en una sola etapa que resuelve la esquina norte del solar, mientras el conjunto Tequendama se ejecuta en varias etapas y resuelve las principales soluciones para la consolidación del espacio central del conjunto Tequendama-Bavaria. El conjunto Bavaria es un proyecto urbano con mezcla de usos (vivienda, oficinas, ocio y comercio) que parte de una lógica de agrupación compacta de los tres edificios altos



Figura 24. Conjunto Bavaria. Vista del conjunto a vuelo de pájaro, 1965. Fuente: Archivo fotográfico Saúl Ordúz, Museo de Bogotá.



Figura 25. Conjunto Bavaria. Maqueta anteproyecto. Marzo 1962. Fuente: archivo Obregón-Valenzuela. Archivo Distrital. Foto Paul Beer.



Figura 26. Maqueta versión definitiva, noviembre de 1962. Fuente: archivo Obregón-Valenzuela. Archivo Distrital. Foto Paul Beer.

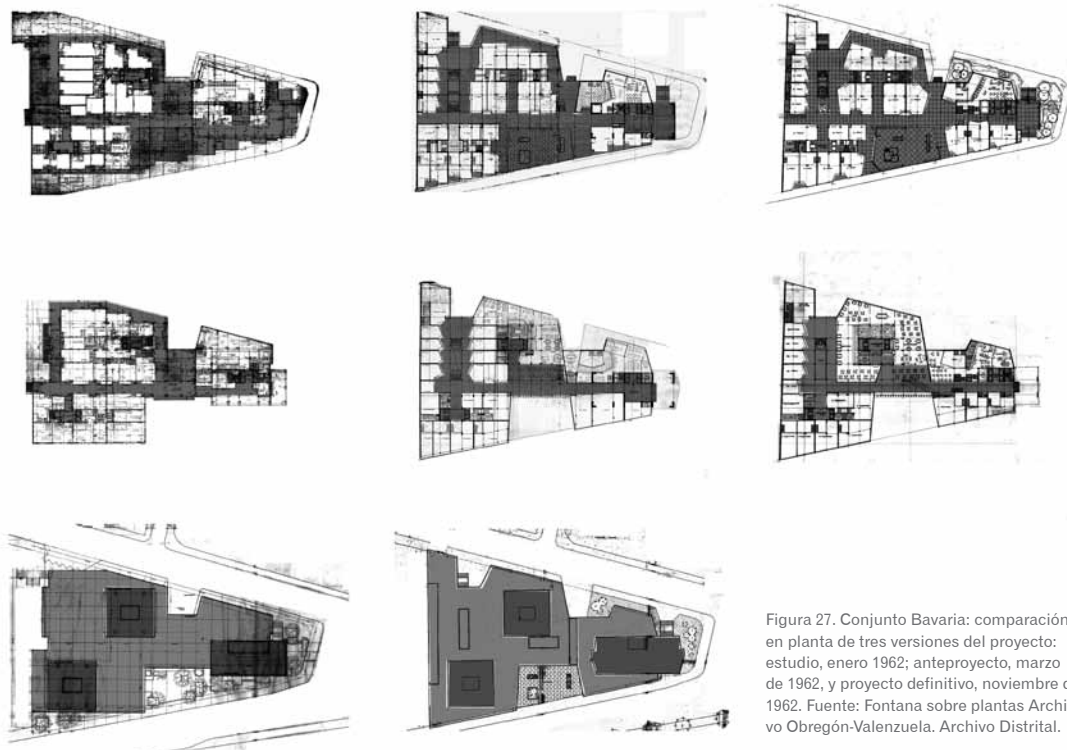


Figura 27. Conjunto Bavaria: comparación en planta de tres versiones del proyecto: estudio, enero 1962; anteproyecto, marzo de 1962, y proyecto definitivo, noviembre de 1962. Fuente: Fontana sobre plantas Archivo Obregón-Valenzuela. Archivo Distrital.

mediante un edificio de baja altura con desarrollo horizontal, que contiene en su interior el espacio público; y el conjunto Tequendama alberga también usos mezclados (hotel, oficinas, teatro y comercio), y los edificios están dispuestos perimetralmente bordeando un espacio central abierto conectado con los cuerpos bajos de cada uno de los edificios. La disposición volumétrica de los tres cuerpos altos del conjunto Bavaria es una solución de remate del conjunto y correspondiente a la condición de un solar de esquina; mientras los cuatro edificios en altura del conjunto Tequendama responden una disposición urbana de edificios que ocupan un solar central y están dispuestos alrededor de un espacio central público.

El conjunto Bavaria y el conjunto Tequendama corresponden a dos formas de agrupación entre edificios, que resuelven condiciones urbanas diferentes, aunque a partir de pautas de orden comunes de or-

denación de los cuerpos bajos —como la alineación de los volúmenes con el perímetro de la manzana, la conformación del borde mediante un voladizo continuo, la utilización de un tipo edificatorio formado por cuerpo alto/cuerpo bajo, la presencia de amplios espacios públicos (cubiertos y descubiertos) integrados con las plantas bajas de los edificios— y de los cuerpos altos —por relaciones de paralelismo, perpendicularidad, contrapunto y desplazamiento entre volúmenes— (figs. 29 y 30).

En el Conjunto Bavaria, el cuerpo bajo/basamento urbano único garantiza la continuidad urbana, ocupa toda la parcela y asume la forma de su perímetro; los espacios públicos y colectivos interiores quedan ubicados dentro del cuerpo bajo, en la planta baja y en la plataforma; mientras que los espacios públicos exteriores se configuran mediante operaciones de retroceso respecto al perímetro que aportan las calles y los límites del solar. En cambio, en el conjun-

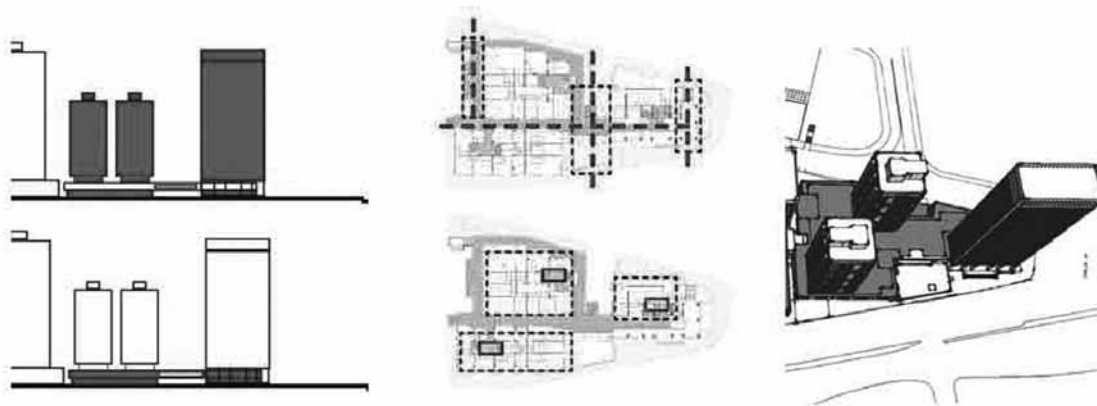


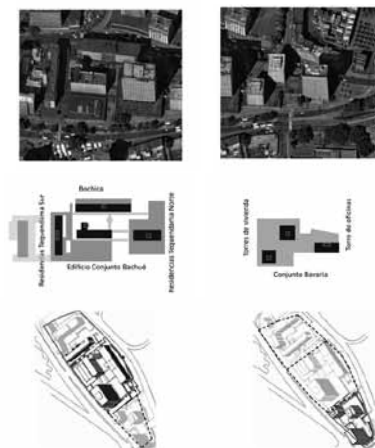
Figura 28. Conjunto Bavaria. Invariantes del proyecto. Fuente: Fontana, 2009.

to Tequendama los edificios son separados, están dispuestos perimetralmente a la parcela y los cuerpos bajos están alineados respecto al perímetro del solar y al trazado de las calles, conformando hacia el interior de la manzana un espacio central abierto que relaciona los edificios entre sí, mediante varios tipos de soluciones urbanas y arquitectónicas (calles peatonales, plazas, escaleras públicas, pérgolas, voladizos, etc.).

A lo largo del proceso de proyectación y de ejecución de ambos conjuntos, las distintas firmas de proyectistas desarrollan procesos de diseño compartidos, en los cuales se establecen unas pautas generales e implícitas que hacen confluír la experiencia de la proyectación de los edificios en altura dentro de la ciudad consolidada, con sus incipientes normativas, en un proyecto urbano de gran envergadura donde los edificios en altura individuales (edificios Bochica, residencias Tequendama Sur y Norte y Bachué) o agrupados en conjuntos (conjunto Tequendama y conjunto Bavaria) muestran soluciones de relación entre partes, entre espacios construidos y espacios libres, entre exterior e interior y entre espacio público y privado,¹³ que conforman finalmente un centro urbano moderno (figs. 31 y 32).

Las soluciones propuestas para los ámbitos de contacto y de unión entre los edificios y de su relación con la calle son articulaciones urbanas —“cuan-

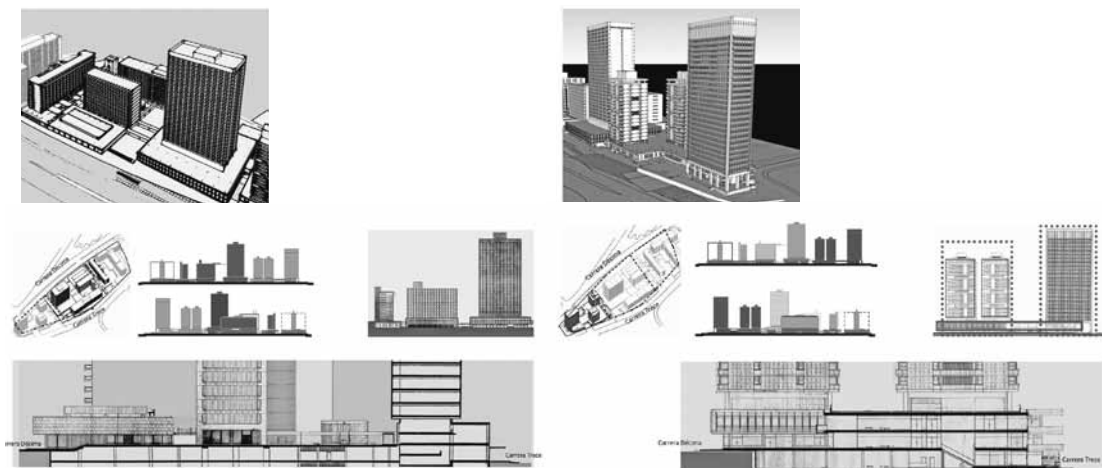
to más articulado es un espacio urbano, tanto es mejor”, dice Bernardo Secchi¹⁴— espacios de mediación entre los edificios, los espacios libres y la ciudad, donde los vacíos se llenan de urbanidad y donde las diferentes soluciones de compatibilidad entre los edificios da lugar a un espacio integrado y cohesionado. En ocasión de una conferencia de Helio Piñón en Buenos Aires se formuló la pregunta sobre lo que el entendía por sentido y uso del vacío urbano, a la cual respondió:



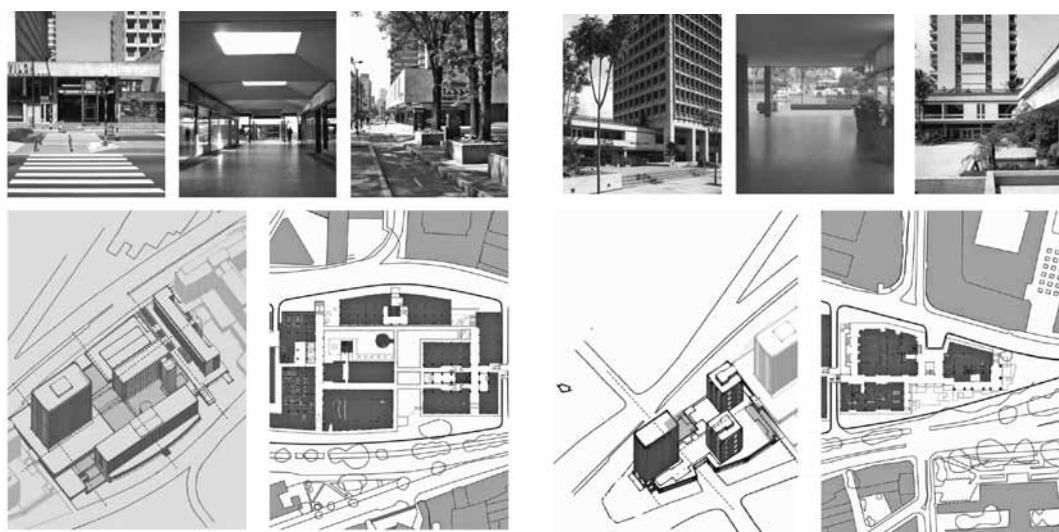
Figuras 29 y 30. Conjunto Tequendama y conjunto Bavaria. Comparación de la ordenación volumétrica y de las relaciones entre cuerpos bajos y cuerpos altos de los diferentes edificios. Fuente: Esquemas Fontana, 2010. Vistas Google Earth, 2009.

13 Solá Morales, “Espacio público”.

14 Secchi, “Progetto di suolo”, 19-23.



Figuras 31-32. Conjunto Tequendama y conjunto Bavaria. Relaciones entre edificios en la configuración de los frentes sobre las carreras décima y trece. Relaciones transversales mediante secciones urbanas entre las carreras décima y trece. Fuente: Fontana, 2010.



Figuras 33 y 34. Conjunto Tequendama y conjunto Bavaria. Identificación de algunos espacios de mediación urbanas. Conformación del espacio urbano en planta baja y a nivel volumétrico. Fuente: fotografías Mayorga-Fontana, 2008. Esquemas: Fontana, 2009.

Supongo que al decir vacíos se refiere a los espacios urbanos. El problema reside simplemente en superar esta noción de “vacío” neutro y residual, para considerarlo el elemento esencial de la espacialidad urbana, es decir, el ámbito en el que se dan, tanto las relaciones visuales que constituyen la ciudad como artefacto ordenado, como las relaciones humanas que constituyen la vida en sociedad. Dos tipos de relaciones irreducibles a una misma lógica, pero que —por definición— se han de apoyar en lógicas compatibles.¹⁵ (figs. 33 y 34)

Finalmente, la búsqueda de compatibilidad y unidad formal entre edificios, partes y elementos, que se percibe en cada conjunto, también se plantea en la globalidad del conjunto Tequendama-Bavaria, dada la existencia en los respectivos archivos de los arquitectos de dos planos de conjunto firmados por los dos equipos, con variaciones mínimas entre ellas¹⁶ y de una maqueta de conjunto en el archivo Obregón-Valenzuela, que muestran la propuesta de solución urbana del conjunto, mediante la extensión y empalme del basamento del conjunto Bavaria con el conjunto Tequendama, sobre la carrera décima y de un vestíbulo con escaleras públicas de acceso, sobre la carrera trece (fig. 36).

La relación entre los dos conjuntos se realiza finalmente cuando se construye el edificio residencias Tequendama Norte,¹⁷ entre 1978 y 1982, mediante una calle peatonal interior formada por dos tramos, uno en el interior de este edificio (fig. 37) y otro equivalente en el conjunto Bavaria, que garantiza la continuidad entre los dos conjuntos; sin embargo, la solución de unión y empalme se materializa simplemente mediante una escalera entre los dos basamentos, que poco tiene que ver con la propuesta inicial (fig. 37).

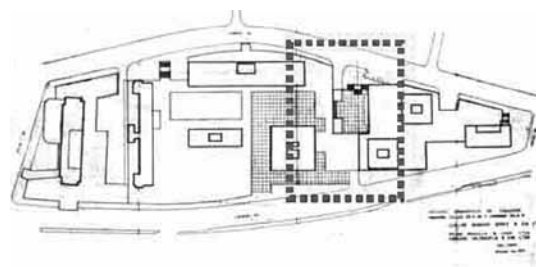


Figura 35. Conjunto Tequendama-Bavaria. Planta general de conjunto con propuesta de vestíbulo urbano entre los dos conjuntos. Fuente: Archivo Obregón Valenzuela. Archivo Distrital.

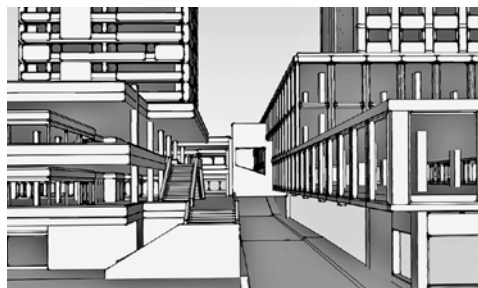


Figura 36. Unión entre el conjunto Tequendama y el conjunto Bavaria mediante un cuerpo de escaleras. Fuente: Fontana, 2010.



Figura 37. Edificio residencias Tequendama Norte. Calle interior de conexión entre el conjunto Tequendama y el conjunto Bavaria. Fuente: fotografía Germán Téllez, 1988.

15 En: Algunos conceptos de Helio Piñón para la conferencia en la Sociedad Central de Arquitectos de Buenos Aires, 24 de abril de 2009.

16 Archivo planos del conjunto Bavaria, plano 00: estudio urbanístico de conjunto escala 1:500, Cuéllar-Serrano-Gómez; Obregón-Valenzuela; Pizano-Pradilla-Caro. Archivo planos edificio Bachué, escala 1:500, 16 de abril de 1962, Cuéllar-Serrano-Gómez y Obregón-Valenzuela.

17 En “Las Residencias Bachué la plataforma comercial se limita a ocupar el área disponible, sin intentar ninguna relación dinámica o polémica con los edificios adyacentes diseñados por la firma”. Téllez, Cuéllar Serrano Gómez.

Epílogo: habitar el espacio urbano

Un elemento, más otro elemento debe dar lugar, al menos, a una relación que está por encima de ambos.

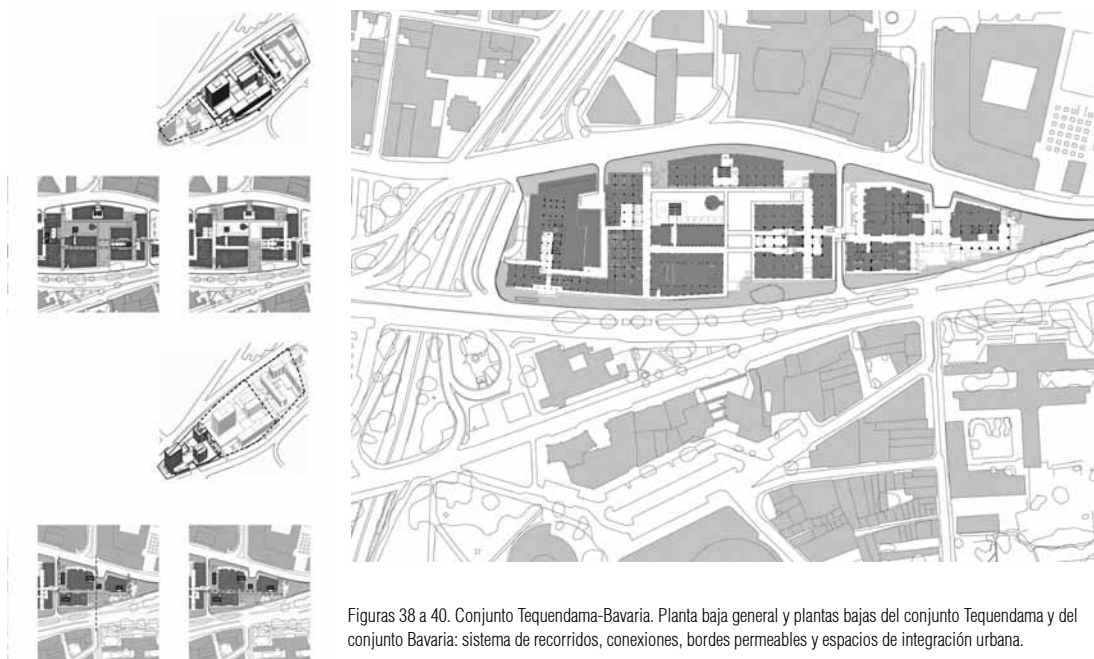
Josep Albers

Mediante una mirada lejana, nos hemos aproximado al conjunto Tequendama-Bavaria, un espacio urbano unitario constituido por diferentes edificios que dan lugar a una gran variedad de combinaciones de relaciones urbanas entre sí y con el entorno. Mediante una mirada peatonal nos aproximamos ahora a su planta baja, conformada por espacios que proponen soluciones arquitectónicas y urbanas que muestran toda su actualidad como pautas de proyecto para rehabilitar la calle y los espacios públicos de la ciudad.

A todas las escalas hemos verificado que un tema destacado en este conjunto es el de sus límites o de sus bordes, que con un espesor variable ac-

túan como interfase entre el exterior y el interior (figs. 38 a 40); ámbitos en los cuales se materializan respuestas proyectuales como vestíbulos urbanos, jardines y plazas; calles peatonales, pasajes interiores y exteriores y escaleras públicas; galerías, logias, porches y voladizos, etc.: todos ellos son espacios de relación, integración, permeabilidad y unión imprescindibles, espacios de mediación que le otorgan al proyecto condiciones básicas de habitabilidad urbana.

“Agrupar, más que dispersar; integrar, más que segregar; atraer, más que repeler; abrir, más que cerrar. Espacios para estar, para caminar, para estar de pie, para sentarse, para ver, oír y hablar. Un lugar agradable en todos los aspectos, bordes suaves”:¹⁸ estas son algunas de las categorías de análisis y descripción que Jan Gehl utilizó en 1970 como estructura narrativa de su influyente libro sobre “la vida entre los edificios” y que corresponden a los títulos de algunos de sus capítulos. No deja de ser



Figuras 38 a 40. Conjunto Tequendama-Bavaria. Planta baja general y plantas bajas del conjunto Tequendama y del conjunto Bavaria: sistema de recorridos, conexiones, bordes permeables y espacios de integración urbana.

¹⁸ Gehl, *Humanización del espacio urbano*, 5.



paradójico que este libro se escribió “con el propósito de señalar las deficiencias de la urbanística del Movimiento Moderno”, con un importante énfasis en el diseño de los espacios urbanos para el desarrollo de las prácticas sociales.

El conjunto urbano Tequendama-Bavaria ejemplariza los valores urbanos de la modernidad arquitectónica, constituye una clara respuesta a la crisis de la habitabilidad de la ciudad y propone reflexiones y soluciones proyectuales para rehacerla, materializando y configurando *espacios urbanos humanizados que permiten el desarrollo de la vida social entre los edificios*: en el escenario actual de cambio de paradigma hacia un desarrollo sostenible, se convierte en un proyecto que destaca por mostrar de manera precisa cuáles son los elementos que atribuyen, a la forma arquitectónica y urbana, el gran valor de “hacer ciudad” (figs. 41 a 44).

de-
arc

Figuras 41 a 44. Conjunto Tequendama, 2004. Borde este de acceso desde la carrera décima y vestíbulo interior de relación entre edificios. Fuente: Fotografías Mayorga-Fontana, 2004.

Bibliografía

Sobre el conjunto Tequendama-Bavaria (Centro Internacional)

Ficha de catalogación del Ministerio de Cultura (conjunto Tequendama: Resolución 1582 del 2002).

Ficha de catalogación del Ministerio de Cultura (conjunto Bavaria: Resolución 0618 del 2002).

AA. VV. "Bogotá años 50: el inicio de la metrópoli". *Cuaderno de Urbanismo y Arquitectura* (2008).

Arango, Silvia. *Historia de la arquitectura en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1989.

Fontana, María Pía y Miguel Mayorga. "Centro Internacional de Bogotá". *Dearq* 3 (2008).

Fontana, María Pía y Miguel Mayorga. "Centro Internacional, 1952-1982". En *Bogotá Moderna*, a cuidado de María Pía Fontana y Miguel Mayorga. Barcelona: Ediciones Departament de Projectes Arquitectònics, UPC, 2008.

Fontana, María Pía y Miguel Mayorga. *Le Corbusier en Bogotá 1947-1941*. Bogotá: Uniandes, 2010.

Fontana, María Pía y Miguel. *Returnig to Center: Two Views of The Centro Internacional of Bogota*. Docomomo Journal 44, 2011.

Fontana, María Pía, Miguel Mayorga, Helio Piñón y Carlos Martí. *Colombia Arquitectura Moderna. 50-60*. Barcelona: Activitats Culturals ETSAB-UPC, 2004.

Mayorga, Miguel. "Revisión a la modernidad apropiada: el Centro Internacional de Bogotá". En *Del pasado al futuro. Integración y desarrollo. IV Jornadas latinoamericanas de Arquitectura y Urbanismo*. Barcelona: ICCI, 2003.

Niño Murcia, Carlos y Sandra Reina Mendoza. *La carrera de la modernidad: construcción de la carrera décima. Bogotá (1954-1960)*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá, 2010.

Niño Murcia, Carlos. *Arquitectura en Colombia y el sentido del lugar*. Bogotá: Sociedad Colombiana de Arquitectos, 2004.

Saldarriaga Roa, Alberto y Téllez, Germán. *Veinte bienales colombianas en arquitectura: 1962-2006*. Bogotá: Sociedad Colombiana de Arquitectos, 2006.

Samper Martínez, Eduardo. *Arquitectura moderna en Colombia: época de oro*. Bogotá: Diego Samper Ediciones, 2000.

Téllez, Germán. *Cuéllar, Serrano, Gómez: arquitectura 1933-1983*. Bogotá: Escala, 1988.

Zambrano Pantoja, Fabio. *Historia de Bogotá siglo XX*. Bogotá: Villegas-Alcaldía Mayor de Bogotá, 1988.

Sobre forma y espacio urbano moderno

AA. VV. *Ciutat funcional i morfologia urbana*. Barcelona: Edicions UPC, 1994.

AA. VV. *El corazón de la ciudad: por una vida más humana de la comunidad*. Barcelona: Hoepli, 1955.

Alexander, Christopher. *Ensayo sobre la síntesis de la forma*. Buenos Aires: Infinito, 1969.

Aymonino, Carlo. *Origini e sviluppo de la città moderna*. Padova: Marsilio, 1971.

Bakema. *Forum* 34/3 (septiembre 1990).

Benevolo, Leonardo. *Le origini dell'urbanistica moderna*. Milano: Laterza, 1963.

Benevolo, Leonardo, Carlo Melograni, Tommaso Giura Longo. *La proyectación de la ciudad moderna*. Barcelona: Gustavo Gili, 2000.

Bunuga, Franco. *Conversazioni con Giancarlo de Carlo: architettura e libertà*. Milano: Eleuthera, 1995.

Carmona, Matthew, Tim Heath, Taner Oc, Steve Tiesdell. *Public Space Urban Space: The Dimensions of Urban Design*. New York: Architectural Press, 2003.

Carter Peter. *Mies van der Rohe al work*. New York: Phaidon Press Limited, 1999.

Cerasi, Maurice. *Lo spazio collettivo della città*. Milano: Mazzotta, 1989.

Chermayeff, Serge y Alexander Christopher. *Comunidad y privacidad: nueva visión*. Buenos Aires: s. e., 1969.

Colquhoun Alan. *La arquitectura moderna: una historia desapasionada*. Barcelona: Gustavo Gili, 2005.

Colquhoun, Alan. "Coflitti ideologici del moderno". *Casabella* 520-521 (enero-febrero 1986).

Colquhoun, Alan. *Arquitectura moderna y cambio histórico. Ensayos 1962-1976*. Barcelona: Gustavo Gili, 1978.

Colquhoun, Alan. *Modernidad y tradición clásica*. Madrid: Juncar, 1991.

Cullen, Gordon. *El paisaje urbano*. Barcelona: s. e., 1974.

Cullen, Gordon. *Townscape*. Londres: s. e., 1971.

Dal Falco, Federica. *Stili del razionalismo. Anatomía di quattordici opere di architettura*. Roma: Gangemi Editore, 2002.

Devolder, Anne-Mie y Helene Damen. *Architecture Rotterdam 1945-1970*. Uitgeverij 010 Publishers, Rotterdam, 1992.

Español Llorens, Joaquim. "La forma de l'espai obert". En AA. VV. *Ciutat funcional i morfologia urbana*. Barcelona: Edicions UPC, 1994.

Español Llorens, Joaquim. *El orden frágil de la arquitectura*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2001.

- Español Llorens, Joaquim. *Forma y consistencia*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2007.
- Esteban Noguera, Juli. *Elementos de ordenación urbana*. Barcelona: Edicions UPC, 1998.
- Gehl, Jan. *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios*. Barcelona: Reverté, 2004.
- Gianmarco, Carlo e Isola Aimaro. *Disegnare le periferie: il progetto del limite*. Urbino: La Nuova Italia Scientifica, 1993.
- Jacobs, Jane. *The death and life of great American cities*. New York: Random House, 1961.
- Krier, Robert. *El espacio urbano: proyectos de Stuttgart*. Prólogo de Colin Rowe. Barcelona: Gustavo Gili, 1981.
- Krier, Robert. *Stuttgart: teoría y práctica de los espacios urbanos*. Barcelona: Gustavo Gili, 1976.
- Linch, Kevin. *Good city form*. Boston: MIT Press, 1981.
- Linch, Kevin. *The image of the city*. Boston: MIT Press, 1960.
- Martí Arís, Carlos. "El concepto de transformación como motor de proyecto". En: *La cimbra y el arco*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2005.
- Martin, Leslie y Lionel March. *La estructura del espacio urbano*. Barcelona: Cambridge University Press, 1975.
- Monestiroli, Antonio. *La arquitectura de la realidad*. Barcelona: Serbal, 1993.
- Monestiroli, Antonio. *La metopa e il triglifo: nove lezioni di architettura*. Milano-Bari: Laterza, 2002.
- Monteys, Xavier. *El plaer de la ciutat*. Girona: EPS-UdG, 2010.
- Panerai, Philippe y David Mangin. *Proyectar la ciudad*. Madrid: Celeste, 2002.
- Panerai, Philippe, Jean Castex, Jean-Charles Depaule. *Formas urbanas: de la manzana al bloque*. Barcelona: Gustavo Gili, 1986.
- Piñón, Helio. "L'espai urbà modern". En *L'humanisme esencial de l'arquitectura moderna*. Barcelona: Reial Acadèmia de Doctors, 2003.
- Piñón, Helio. *El espacio urbano moderno y sus perversiones*. Manuscrito, 2000.
- Piñón, Helio. *El proyecto como re-construcción*. Barcelona: Edicions UPC, 2005.
- Piñón, Helio. *Miradas intensivas*. Barcelona: Edicions UPC, 1999.
- Rossi, Aldo. *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona: s. e., 1971.
- Rowe, Colin y Fred Koetter. "La crisis del objeto: dificultades de textura". En *Ciudad Collage*. Barcelona: Gustavo Gili, 1998.
- Scott Brown, Denise. *Urban concept: the rise and fall of community architecture*. Nueva York: Academy Editions, 1990.
- Secchi, Bernardo. "Il disegno degli spazi aperti". *Casabella* 597-598 (enero-febrero 1993).
- Secchi, Bernardo. "Progetto di suolo". *Casabella*, 520-521 (1986).
- Secchi, Bernardo. *Prima lezione di urbanistica*. Milano-Bari: Laterza, 2000.
- Sequeira, Marta. "A Cobertura da Unité d'Habitation de Marselha e a Pergunta de Le Corbusier pelo Lugar Público". Tesis doctoral, ETSAB-UPC, 2008.
- Sert, José Luis. *¿Pueden sobrevivir nuestras ciudades?* Buenos Aires: s. e., 1960.
- Sichenze, Armando. *Il limite e la città*. Milano: Franco Angeli, 1995.
- Smithson, Alison. "TEAM 10". *Cuadernos de Taller* 20 (1964). Buenos Aires: Nueva Visión.
- Solá Morales, Manuel. "Espacios públicos, espacios colectivos. 1992". En *De cosas urbanas*. Barcelona: Gustavo Gili, 2008.
- Solá Morales, Manuel. "Para una urbanidad material. 2005". En *De cosas urbanas*. Barcelona: Gustavo Gili, 2008.
- Solá Morales, Manuel. *Las formas del crecimiento urbano*. Barcelona: Edicions UPC, 1997.
- Van Der Broek/ Bakema. "Centro comercial Lijnbaan, 1951-1953". *Abitare* 293 (Febbraio 1991).
- Venturi, Izenour y Scott Brown. *Aprendiendo de Las Vegas*. Barcelona: Gustavo Gili, 1978.
- Venturi, Robert. *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: s. e., 1972.