



Centro de Desarrollo Infantil Comuna 8. Fotografía: Javier Agustín Rojas.



# Proyectar con la infancia

## Projecting with children

**Roberto José Londoño**

[rojolondono@gmail.com](mailto:rojolondono@gmail.com)

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo.  
Universidad de Buenos Aires, Argentina

DOI: <https://doi.org/10.18389/dearq35.2023.08>

Es un asunto incuestionable el poder sugestivo que ejerce la arquitectura por medio del espacio. La arquitectura conoce y maneja este recurso para persuadir, disuadir, condicionar y, digamos con Foucault, vigilar, corregir. Pero, apartándose de este siniestro camino y en una dirección contraria, puede también aportar y favorecer la imaginación, jugar con la percepción, así como habilitar el encuentro, la identificación y el sentido de pertenencia. Asuntos que para la infancia resultan cruciales en un mundo hecho a la medida de los adultos. Y si a esto le sumamos que el proceso de gestión y construcción convoca la participación y el tejido de una comunidad, entonces el resultado cobra pleno sentido y confirma el papel formativo que la arquitectura podría tener.

Estos valores —espaciales y formativos— son los que hemos encontrado en los proyectos que se presentan o que se mencionan en esta sección. Se trata de una selección heterodoxa, en la que confluyen no solamente ingeniosas ideas arquitectónicas en diálogo con el contexto que las origina, sino en las que su propia construcción, ha sido parte de una estrategia que trasciende el mero objetivo de suplir un resultado específico y deviene en lo que podría ser entendido como un proceso holístico que considera e involucra la niñez en su contexto, como la principal motivación.

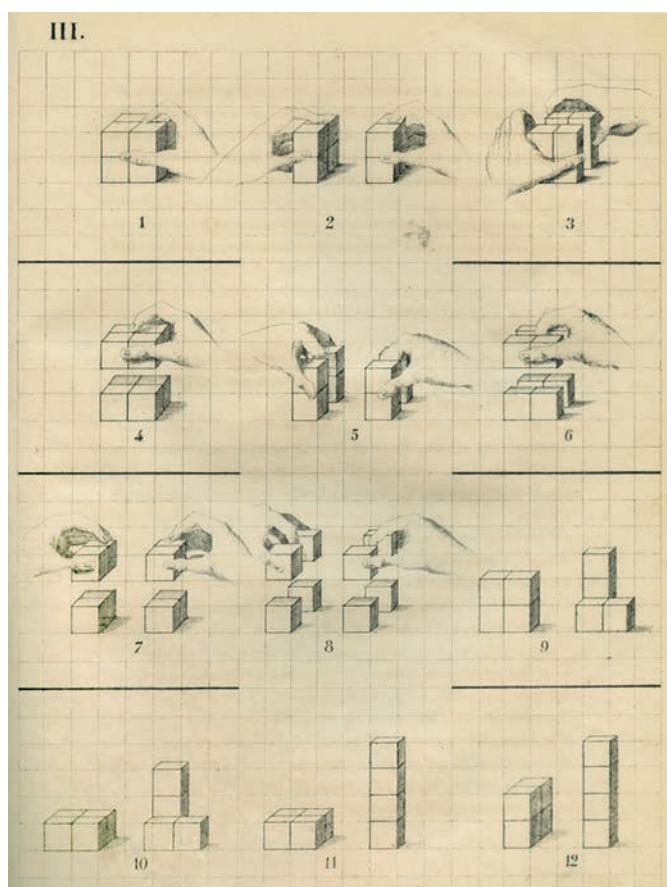
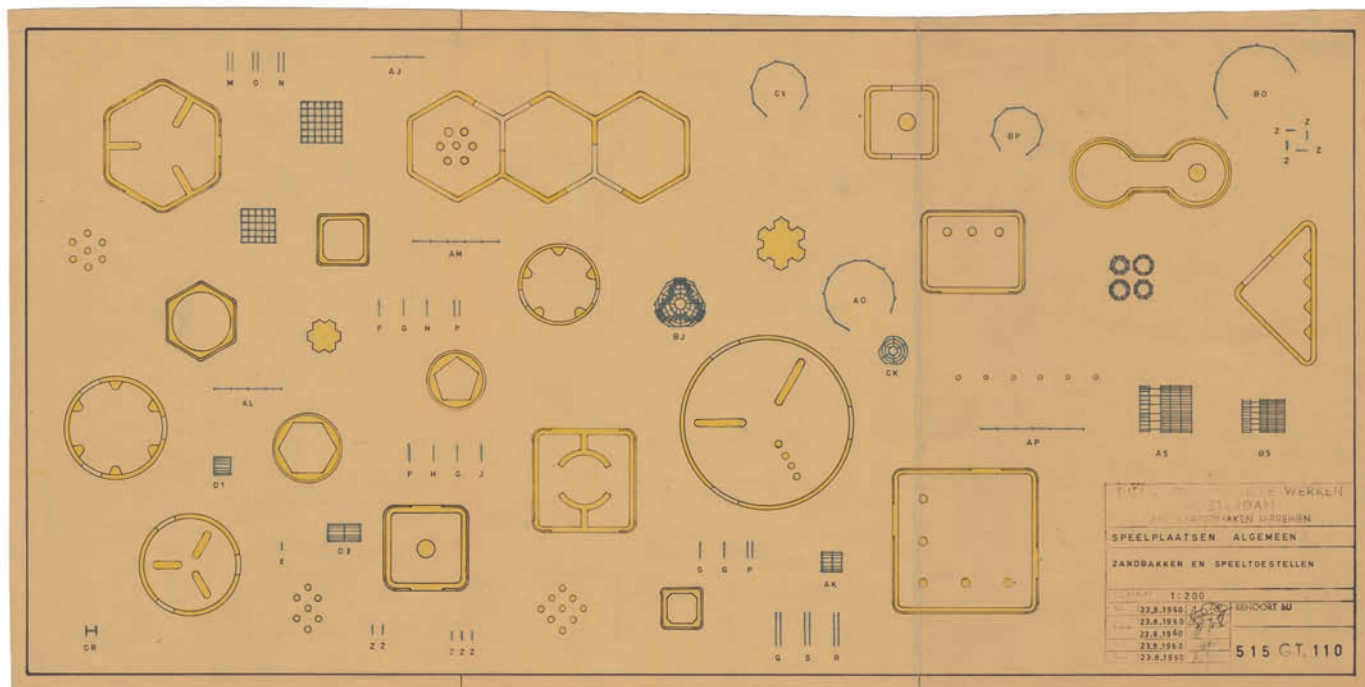


Figura 1\_ Estructuras humanas y arquetipos: *playgrounds*  
© Aldo Van Eyck. Fuente: The Aldo van Eyck Archive.

Figura 2\_ Fröebel, juego de dones.

Pero antes de intentar un acercamiento a los ejemplos y a los que podrían ser procesos virtuosos, conviene tratar de responder una pregunta: ¿dónde y cómo aparecería la infancia en las decisiones proyectuales? Esta cuestión lleva a pensar en las diferentes instancias de decisión y de acción en el ámbito del proyecto, así como en la escala y en los modos en que estas decisiones interpretan el dinámico y transitorio mundo de la infancia.

Una primera instancia se refiere al ámbito de las políticas públicas, a los acuerdos sociales y al sistema de acciones que las instituciones ejercen sobre la comunidad, realizadas —digamos— en favor de la niñez. Esto corresponde al marco general de inscripción por el que se define el sentido que tendrán los proyectos específicos. A modo de ejemplo se menciona el conjunto de aproximadamente 700 parques ideados por Aldo van Eyck, construidos entre 1947 y 1978, en Ámsterdam (Álvarez Santana 2017). Se trata de una iniciativa que representa con claridad la discusión disciplinar respecto a la necesidad de “humanizar la ciudad”, así como la preocupación de las instituciones por generar parques de juego para la niñez y dar uso y valor, al mismo tiempo, a una serie de espacios residuales que, luego de la intervención, pasaron a ser espacios para la comunidad.

Una segunda instancia se refiere a los proyectos de arquitectura propiamente definidos y materializados. En este ámbito se despliega por completo el ejercicio de la arquitectura y surgen los programas específicos: la escuela, el parque, el pabellón hospitalario o el museo para la niñez. Se trata de dispositivos que, de manera notable, se han especializado y se han enriquecido desde diferentes disciplinas en busca de dar respuestas adecuadas a las condiciones de la niñez. En esta segunda instancia, mencionamos el ejemplo de las escuelas de Herman Hertzberger, pensadas desde la teoría Montessori (Mayoral-Campa y Pozo-Bernal 2017). Se trata de espacios escolares concebidos y operados con la idea de entender el edificio como una ciudad, con espacios diferenciados, intermedios, articulados y relacionados para favorecer el sentido de lo público y las dimensiones del encuentro como valores pedagógicos.

La tercera instancia, por su parte, corresponde a los objetos adecuados a escala o a los sistemas modulares. Estos se proponen con la intención de activar el razonamiento abstracto a través de figuras geométricas que permitan diferentes combinaciones. Se trata de juegos o juguetes o, en algunos casos también, piezas de mobiliario que siguen operaciones sintácticas con una clara vocación semántica. El conocido Fröebel, por ejemplo, resulta fundante en este segmento proyectual, dado que sirvió como base para una serie de sistemas que se desarrollaron en adelante. Se trata de un sistema que busca en el juego formas idóneas de aprendizaje mediante las cuales sea posible lograr representaciones del mundo y, por este camino, activar la creatividad.

A partir de estas tres instancias posibles para el proyecto, ilustradas con ejemplos históricos, seguimos con el análisis. Esta vez, revisando algunos de los temas y las variables posibles que entran en juego, con la intención de descubrir virtudes tanto en los procesos como en los resultados. En otras palabras, se trata de examinar, a través de los proyectos elegidos, seis consideraciones que podrían tenerse en cuenta en el diseño de proyectos dirigidos a la infancia. Son proyectos contemporáneos capaces de señalar sesgos, rumbos o posibilidades, que en todo caso son comunes a todos los proyectos y, por lo tanto, se comparten en alguna medida.

La primera es la consideración por la vida urbana. Esta, como manifestación colectiva, se despliega en la dimensión ciudadana que determina la formulación de los proyectos. Esto se evidencia en el conjunto de obras ubicadas en la Provincia de Santa Fe (Argentina). Las primeras fueron realizadas en la ciudad de Rosario y se denominaron *tríptico de la infancia* (fig. 3). La iniciativa, promovida por María de los Ángeles (Chiqui) González (política, docente y gestora cultural) a partir de 1999, supuso la adecuación de tres espacios especializados:

Figura 3\_ "Isla de los inventos", uno de los tres componentes del *tríptico de la infancia*, en la antigua estación de tren de Rosario. Fuente: Marcos Garfagnoli - Gentileza: Comisión de Filmaciones de Santa Fe.





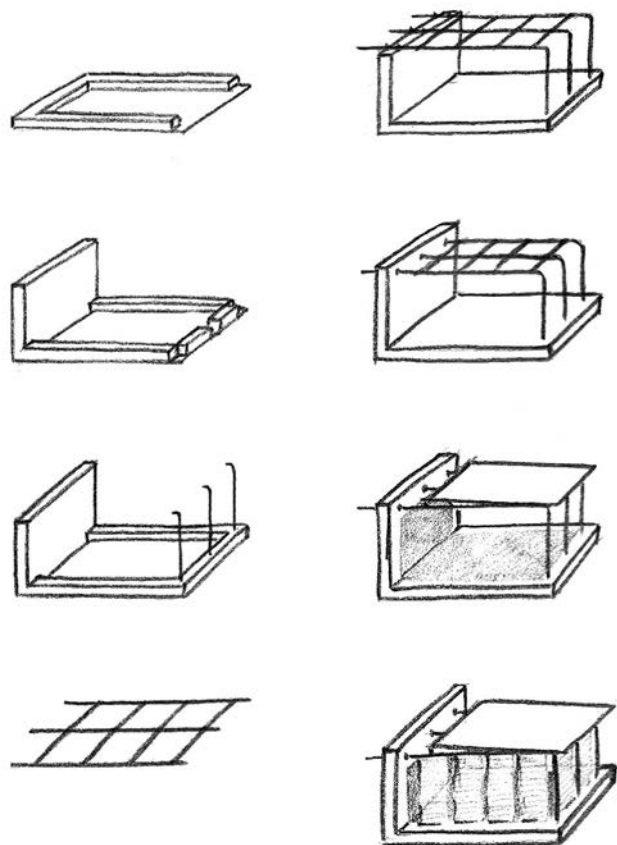


Figura 4\_ Centro de Conocimiento Rural Rincón de los Niños, en Halvad (India). SABA. Dir. Arq. Sharon Rotbard. Ver página 110.

Figura 5\_ Centro Comunitario Dawar El Ezba. El Cairo (Egipto). Arq. Ahmed Hossam Saafan. Ver página 102.

“La granja”, “La isla de los inventos” y “El jardín de los niños”. Más adelante en 2010, esta vez en la ciudad de Santa Fe, se realizaron otros tres proyectos con el mismo carácter: “El molino, fábrica cultural”, “La esquina encendida” y “La redonda, arte y vida cotidiana”. Las dimensiones y el alcance urbano de estos proyectos han definido un claro referente para las dos ciudades, y pese a las dificultades permanentes y al paso del tiempo, han seguido funcionando.

La segunda es la consideración por el entorno como punto de partida. En este caso, se trata de un entorno urbano, lo que supuso una lectura específica que validó las decisiones del proyecto. El Centro Comunitario Dawar El Ezba, diseñado por Ahmed Hossam Saafan en El Cairo (Egipto) (fig. 5) es una propuesta que busca generar un hito vibrante, un elemento reconocible en el paisaje urbano, lo que llevó a hacer uso de los colores y revestimientos que contrastan con el material homogéneo de las construcciones vecinas. Asimismo, se propuso como un “agente vivo”, es decir, como un ejemplo de aprovechamiento del material y la energía, en medio de un entorno poblado por talleres de carpintería y viviendas. En este sentido, la definición del programa resultó de interpretar las necesidades de la comunidad y de ofrecer una fuente de trabajo. Por esta razón, combina una cocina comunitaria, un teatro, un taller y un espacio de reunión. Todo esto dispuesto en cuatro pisos donde los niños y las niñas se pueden mover libremente mientras sus padres trabajan en la cocina.

La tercera es la consideración por la técnica como caracterizadora. El Orfanato Volontariat en Pondicherry (India), diseñado por Anupama Kundoo (fig. 6), es un experimento sobre la base de una antigua técnica constructiva persa. La idea consiste en utilizar la energía y el calor del fuego para asegurar la



impermeabilización y la resistencia mecánica de los ladrillos, así como para poder hornear los revestimientos, los aparatos sanitarios y otros ladrillos que serán utilizados en nuevas construcciones. Esto quiere decir que en el proceso constructivo se producen los materiales para seguir construyendo; se produce una sinergia que suma y aprovecha los recursos. Una lección, sin duda, que se hace desde el proceso constructivo y produce en los niños y las niñas un sentido de identidad y pertenencia.

Este mismo punto de partida es el que asume el proyecto para el Centro de Conocimiento Rural Rincón de los Niños, cerca de Halvad (India) (fig. 4). Aquí la idea fue construir cuatro aulas en un predio rural, como parte de una práctica realizada por estudiantes de arquitectura, dirigidos por Sharon Rotbard. La simple configuración de una base y un muro posibilitaron el montaje de la cubierta y los cerramientos, hechos en materiales muy ligeros y económicos. Se consiguió, de este modo, una experiencia proyectual, constructiva que resultó fácilmente apropiada y que ha asegurado su sostenibilidad en el tiempo.

La cuarta es la consideración por el patio como centro y referencia. Esta condición se tomó en el caso de la escuela de la Comuna 8 de Buenos Aires (Argentina) (fig. 7). Los patios se asumen como posibilidad para generar tres mundos característicos, microcosmos autónomos y, de alguna manera, independientes del entorno, en un edificio que se encuentra cerrado en sus cuatro lados y que cuenta con aperturas cuidadosamente controladas. Un primer patio es el del acceso; ahí se da paso al jardín y es donde está la bandera. Un segundo patio es muy alargado y conecta las aulas con el salón de usos múltiples. El tercero es un patio más corto que sirve para separar el acceso y el vestíbulo principal del comedor.

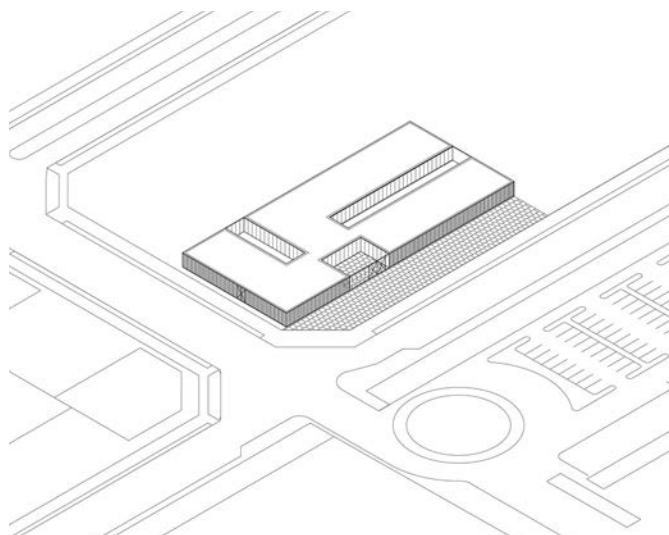
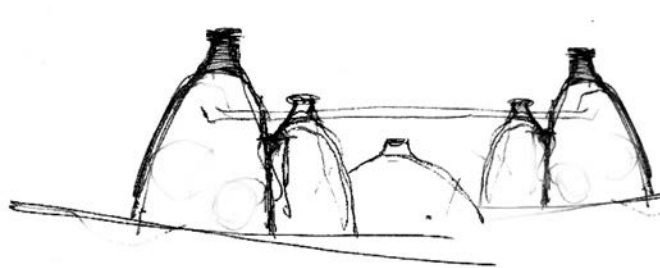


Figura 6\_ Orfanato Voluntariat en Pondicherry (India). Arq. Anupama Kundoo. Ver página 106.

Figura 7\_ Jardín Infantil Rayito de Sol. Comuna 8, Villa Lugano, Buenos Aires (Argentina). Dirección General de Arquitectura + MDUyT. Ver página 114.

Figura 8\_ Lycée Schorge Secondary School de Koudougou en Burkina Faso. Kéré Architecture. Fuente: Andrea Maretto. Ver página 118.







Figura 9\_ Jardín Infantil Rodrigo Lara Bonilla, Bogotá (Colombia).  
FP - Arquitectura. Ver página 124.

Así, la orientación, dimensión y configuración de cada uno de los tres patios permite la identificación y ubicación en el ambiente isótropo del edificio. Los patios son la principal referencia, además de fuentes de luz y ventilación.

Una variante a esta consideración la tiene el proyecto para el Lycée Schorge Secondary School de Koudougou en Burkina Faso de Francis Keré (fig. 8). El patio actúa como un dispositivo de intermediación con el exterior. La secuencia de los nueve módulos que compone el edificio conforma el patio que deja una apertura y, a su vez, protege el interior del viento y el polvo. Se suman a esto los diferentes mecanismos para producir sombra y ventilación que se exhiben abiertamente, como ejemplo del uso posible de materiales y técnicas.

La quinta es la consideración por la escala y la caracterización espacial. La escala o el juego de escalas es una variable utilizada para establecer un principio de diferenciación con respecto al mundo de los adultos y una forma en que se puede lograr la identificación y la apropiación del espacio. Esto puede verse en la propuesta de la Escuela Rodrigo Lara Bonilla en Bogotá (Colombia) (fig. 9). Trabaja la idea de las múltiples escalas como recurso para especializar los ambientes, según la edad. En este sentido, las crujiás definen los patios que actúan como expansión de las aulas. Asimismo, se dispone de elementos (muebles, nichos o ventanas) que se marcan en la fachada y que, por su dimensión, generan espacios apropiables, hechos a la escala ajustada.

La sexta es la consideración didáctica y su incidencia en las decisiones del proyecto. Este enfoque, podría decirse, es generalizable para cualquier proyecto que esté dirigido a la niñez.



Sin embargo, puede hacerse explícito y ser favorecido por una serie de recursos intencionados, así como por la activación de situaciones lúdicas, propias de la propuesta arquitectónica. Este es el caso de La Casita: un proyecto para menores en proceso de rehabilitación social que encuentran en esta propuesta diferentes modos de interactuar, tanto en los espacios como con una serie de artefactos diseñados específicamente con los que se pueden habilitar diferentes formas de representación (fig. 10).

Esta consideración didáctica podría pensarse también en otro sentido: esto es, cuando el juego adquiere plena autonomía e invoca la arquitectura desde su forma o sus procesos y se convierte en un juguete. Tal asunto se observa, por ejemplo, en el Sistema Lupo, ideado por Fermín Blanco en España, o la serie *Platonitos*, de Fabiola Uribe, en Colombia. Son ejemplos que introducen nociones constructivas, geométricas y compositivas como contenidos formativos que van dando lugar al aprendizaje desde el juego.

Estas consideraciones surgen de la lectura de los proyectos aquí presentados. Es muy posible que existan otras, como del mismo modo es seguro que en la articulación entre ellas puedan surgir nuevas claves con las cuales pensar en todo lo que conlleva la relación proyecto-infancia. Con esto, las posibilidades son múltiples en términos proyectuales, y antes que una respuesta precisa o una fórmula única, lo importante parece ubicarse en el sentido que se le otorguen al proceso y a las condiciones del contexto; esto es, a la apertura de relaciones y, en últimas, al modo en que la niñez se asuma, se considere, se represente y se pueda encontrar cada vez de nuevas y mejores maneras para ser cuidada.

Figura 10\_ Diseño de tres artefactos de trabajo pedagógico. Equipo Mazzanti. Ver página 130.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Álvarez Santana, Jaime.  
2017. "Aldo van Eyck.  
Parques de juego en  
Ámsterdam. 1947-78".  
Tesis de doctorado.  
UPM. Dirigida por Emilia  
Hernández Pezzi.  
Disponible en: [https://  
oa.upm.es/48484/](https://oa.upm.es/48484/)
2. Mayoral-Campa, Esther  
y Melina Pozo-Bernal.  
2017. "Del aula a la ciudad:  
Arquetipos urbanos en  
las escuelas primarias  
de Herman Hertzberger".  
*Proyecto, Progreso,  
Arquitectura*, n.º 17: 100-  
115. [https://idus.us.es/  
handle/11441/68490](https://idus.us.es/handle/11441/68490)
3. Van Eyck, Aldo. 1961.  
"Whatever Space and Time  
Mean, Place and Occasion  
Mean More". *Forum*, s. d.



**Proyecto: CENTRO COMUNITARIO DAWAR EL EZBA**

**Arquitectos: Ahmed Hossam Saafan**

**Año: 2019**

**Lugar: El Cairo, Egipto**

**Fotografía: Ahmed Hossam Saafan**



Figuras 11 a 14\_ Planos de emplazamiento: tejido urbano y usos (izquierda), alturas y circulación peatonal (derecha).



Figura 15\_ Vista aérea del alzado norte.







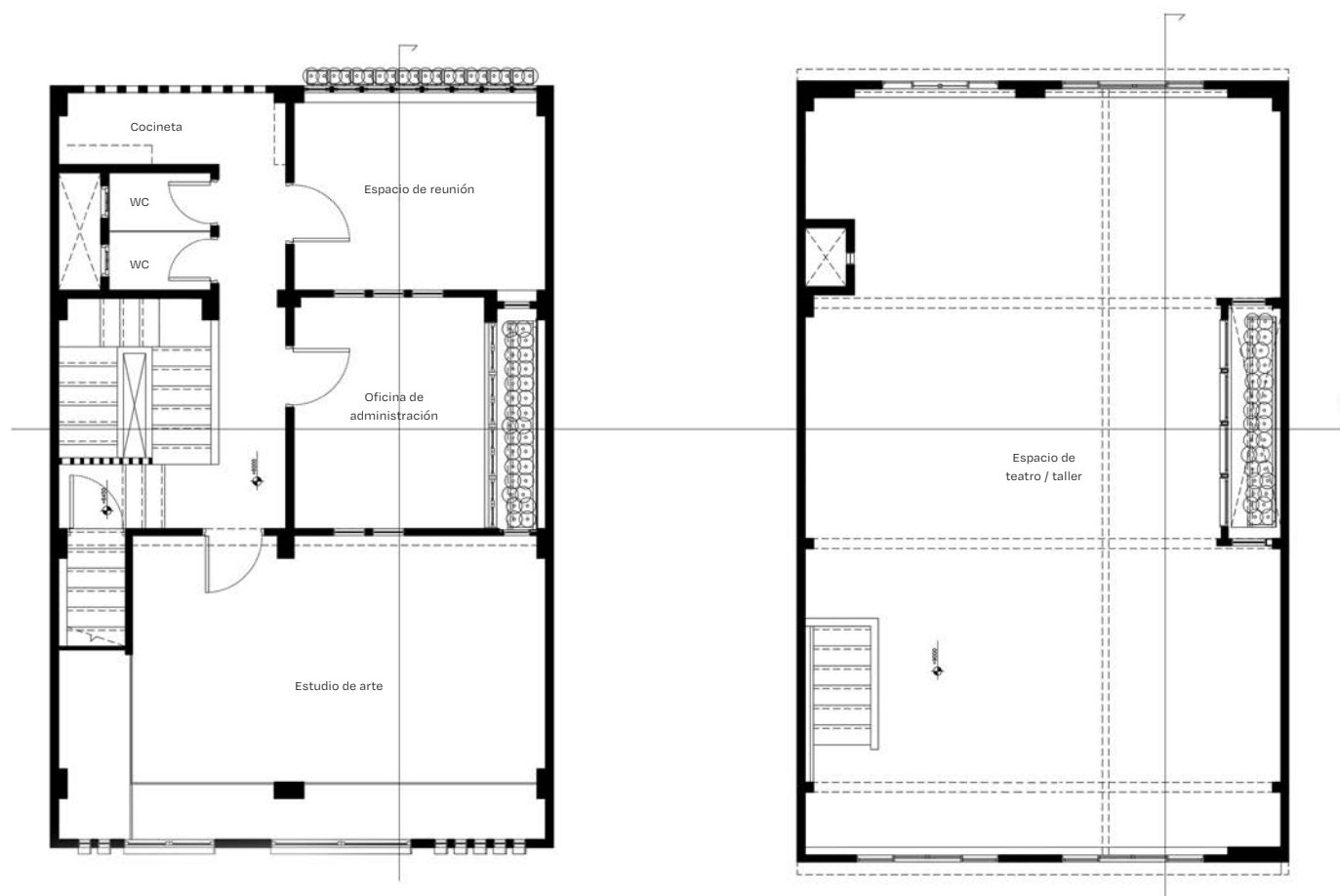


Figura 16\_ Plantas tercer nivel (izquierda) y cuarto nivel (derecha).



Figura 17\_ Propuesta de sección transversal.

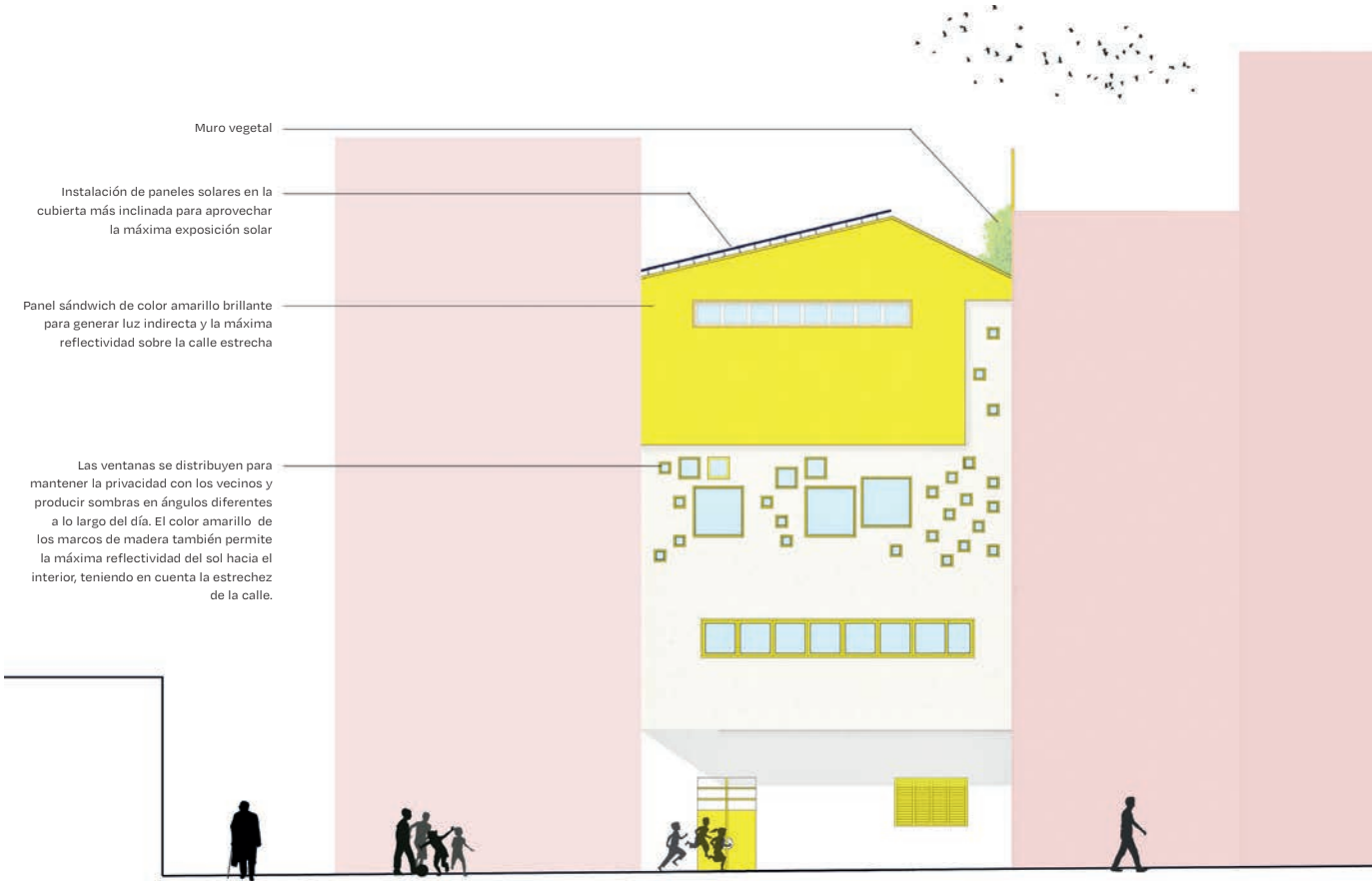


Figura 18\_ Alzado sur.



Figura 19\_ Muro vegetal visto desde el espacio de teatro.



Figura 20\_ Espacio del estudio de arte al mediodía.



**Proyecto: ORFANATO VOLONTARIAT**

**Arquitectos: Anupama Kundoo**

**Año: 2008—2010**

**Lugar: Pondicherry, India**

**Fotografía: Javier Callejas, Andrés Herzog, Anupama Kundoo**

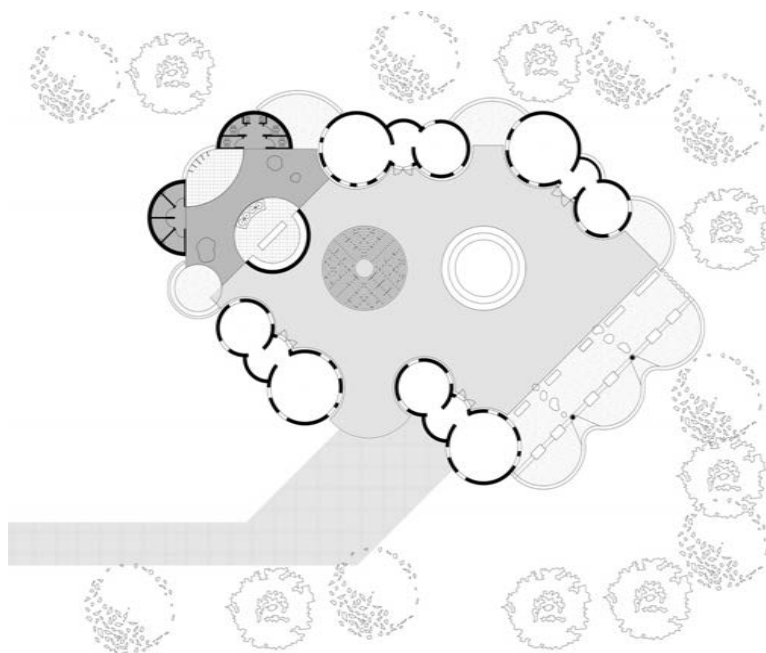


Figura 21\_ Planta.



Figura 22\_ Vista general.









Figura 23 a 25\_ El conjunto está pensado para acoger a 15 niños y 5 padres adoptivos..





Figura 26 a 29\_ Esta tecnología requiere casi únicamente mano de obra, gastando muy poco en materiales "comprados". La casa se convierte en productora de materiales de construcción sostenibles en lugar de ser consumidora.



## Proyecto: CENTRO DE CONOCIMIENTO RURAL, RINCÓN DE LOS NIÑOS

Arquitectos: Spontaneous Architecture at Bezalel Academy (SABA)

Cuerpo docente: Sharon Rotbard, Neelkanth Chhaya, Akbar Nazim Modan,

Parth Shah, Ayub Sherasiya, Karshanbai, Sanjibai, and Gittabenn.

Participantes: Jonathan Alon, Tamar Alon, Itai Bechor, Ayelet Ben David, Inbal Helzer, Alon Itzkin,

Yael Johnson, Rajendra Menaria, Keren Christina Mendjul, Aleksei Noskov, Matan Pisante, Mevaseret

Recanati, Michal Rosenfeld, Fouad Salem, Ronen Sarudi, Tali Serebro, Tal Tomer, Oded Wieder

Año: 2011

Lugar: Distrito de Surendranagar, Gujarat, India

Fotografía: SABA

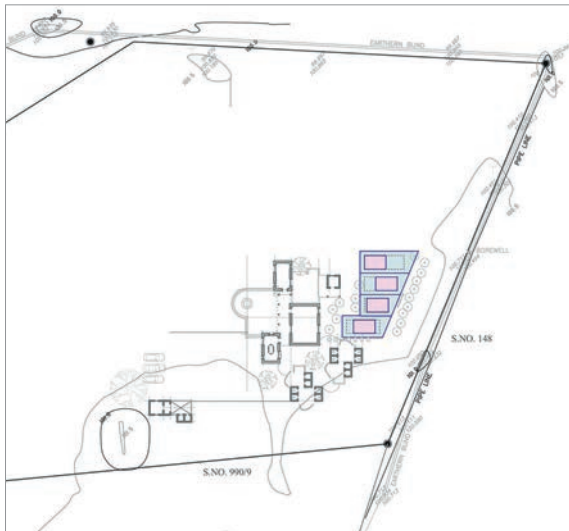


Figura 30\_ Plano de emplazamiento.

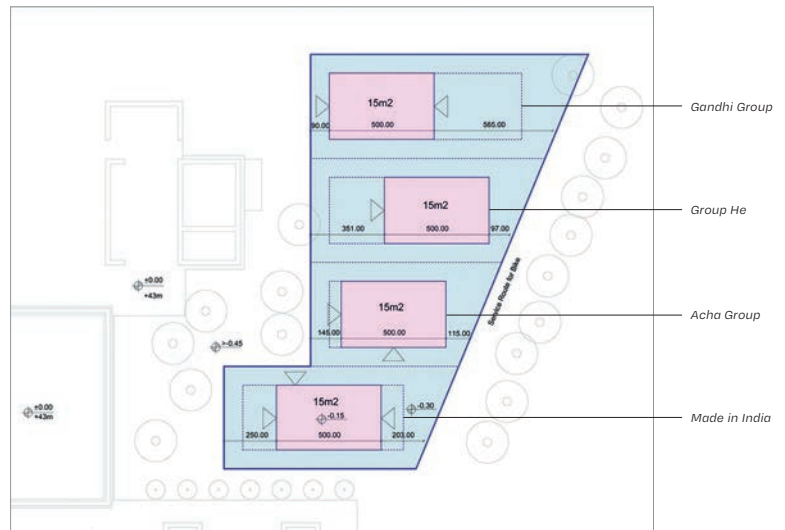


Figura 31\_ Ubicación de las cuatro propuestas.



Figura 32\_ Proceso de construcción.





Figura 33\_ Cada aula, en principio, debía tener "una base, un muro y un techo".



Figura 34\_ El diseño y construcción de las aulas implicó trabajo autónomo, trabajo manual y el uso de materiales locales.





Figuras 35 y 37\_ Propuesta Gandhi Group, aula abierta.



Figuras 38 y 39\_ Propuesta Group He, biblioteca.





Figuras 40 y 42\_ Propuesta Acha Group, área de descanso.



Figuras 43 y 44\_ Propuesta Made in India, espacio para computador.



**Proyecto: CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL COMUNA 8**

**Arquitectos: Dirección General de Arquitectura,  
Subsecretaría de Proyectos, MDUyT del GCBA**

Álvaro García Resta (subsecretario), Martín Torrado (director general)

Jefes de proyecto: Jerónimo S. Bedel, Mariano Clusellas, Pablo A. Ledo Koliesnik,  
Federico E. Marino, Francesc Planas Penadés, Ricardo C. Fernández Rojas

Año: 2016—2017

Lugar: Buenos Aires, Argentina

Fotografía: Javier Agustín Rojas, Tomás Pérez Amenta

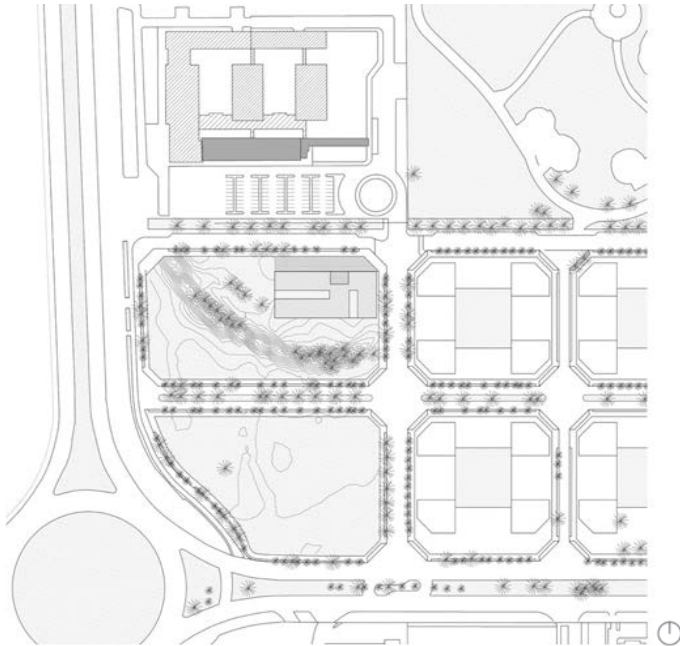


Figura 45\_ Localización.



Figura 46\_ Vista aérea.







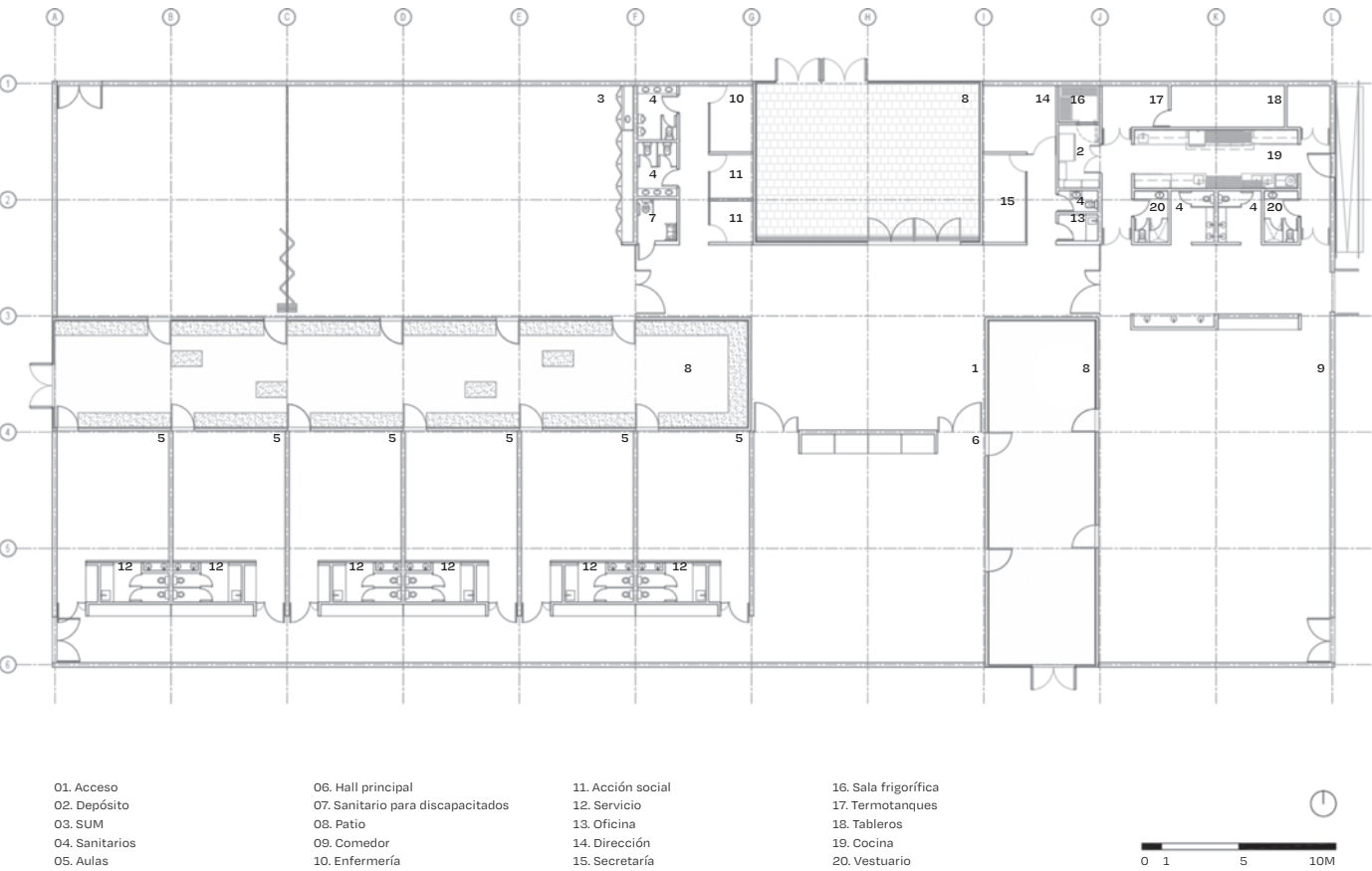


Figura 47\_ Planta.



Figuras 48 y 49\_ Vistas del hall principal.





Figuras 50 a 52\_ Sala de usos múltiples y aulas.



**Proyecto: LYCÉE SCHORGE SECONDARY SCHOOL**  
**Arquitectos: Kéré Architecture, Diébédo Francis Kéré**  
**Año: 2014—2016**  
**Lugar: Koudougou, Burkina Faso**  
**Fotografía: Iwan Baan, Andrea Maretti**

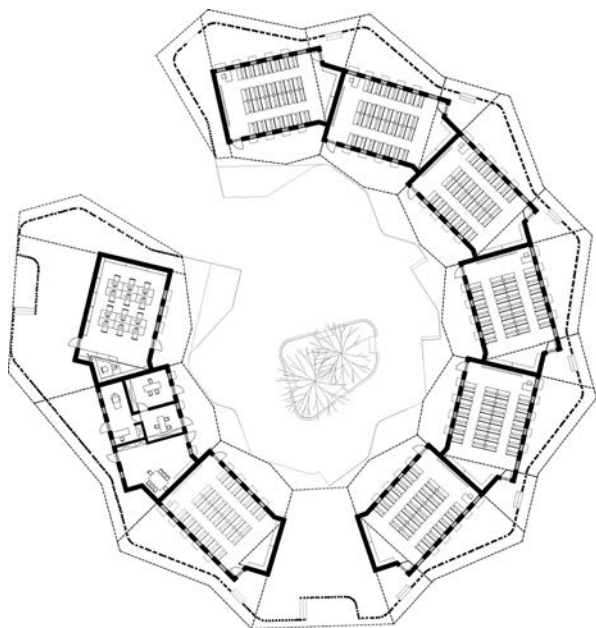


Figura 53\_ Planta.



Figura 54\_ Vista aérea.







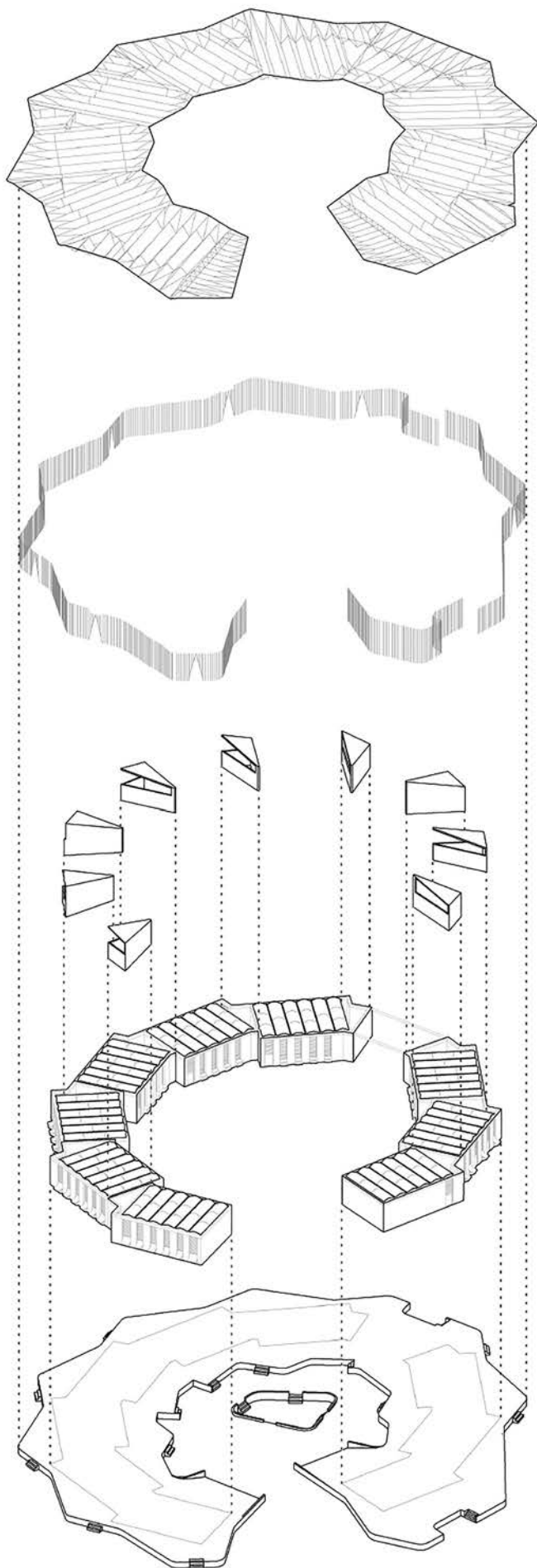


Figura 55\_ Axonometría explotada.

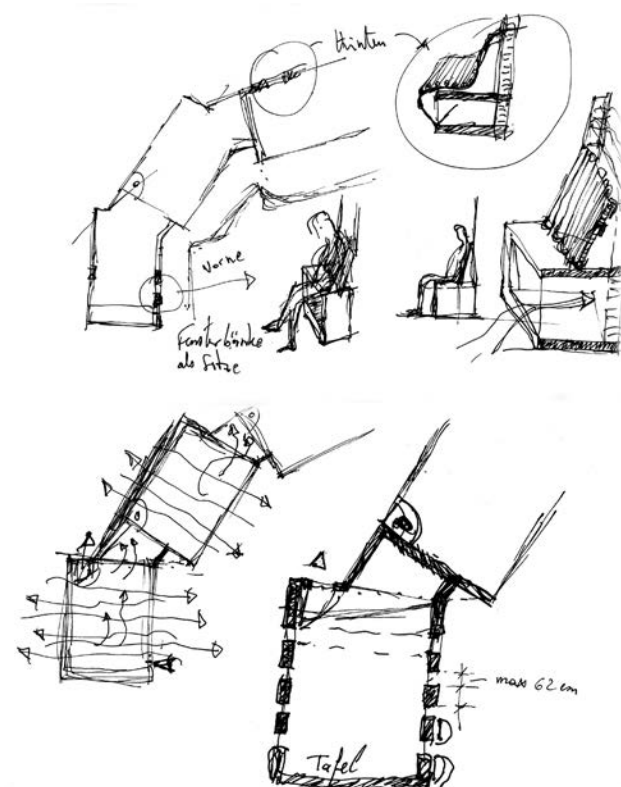


Figura 56\_ Dibujo de detalle por Francis Kéré.

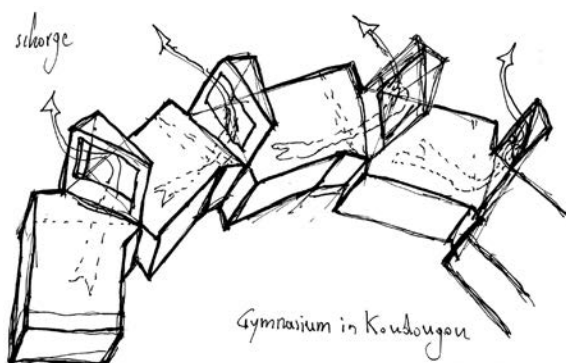


Figura 57\_ Dibujo del proyecto por Francis Kéré.





Figuras 58 y 59\_ Lycée Schorge en el día y en la noche.



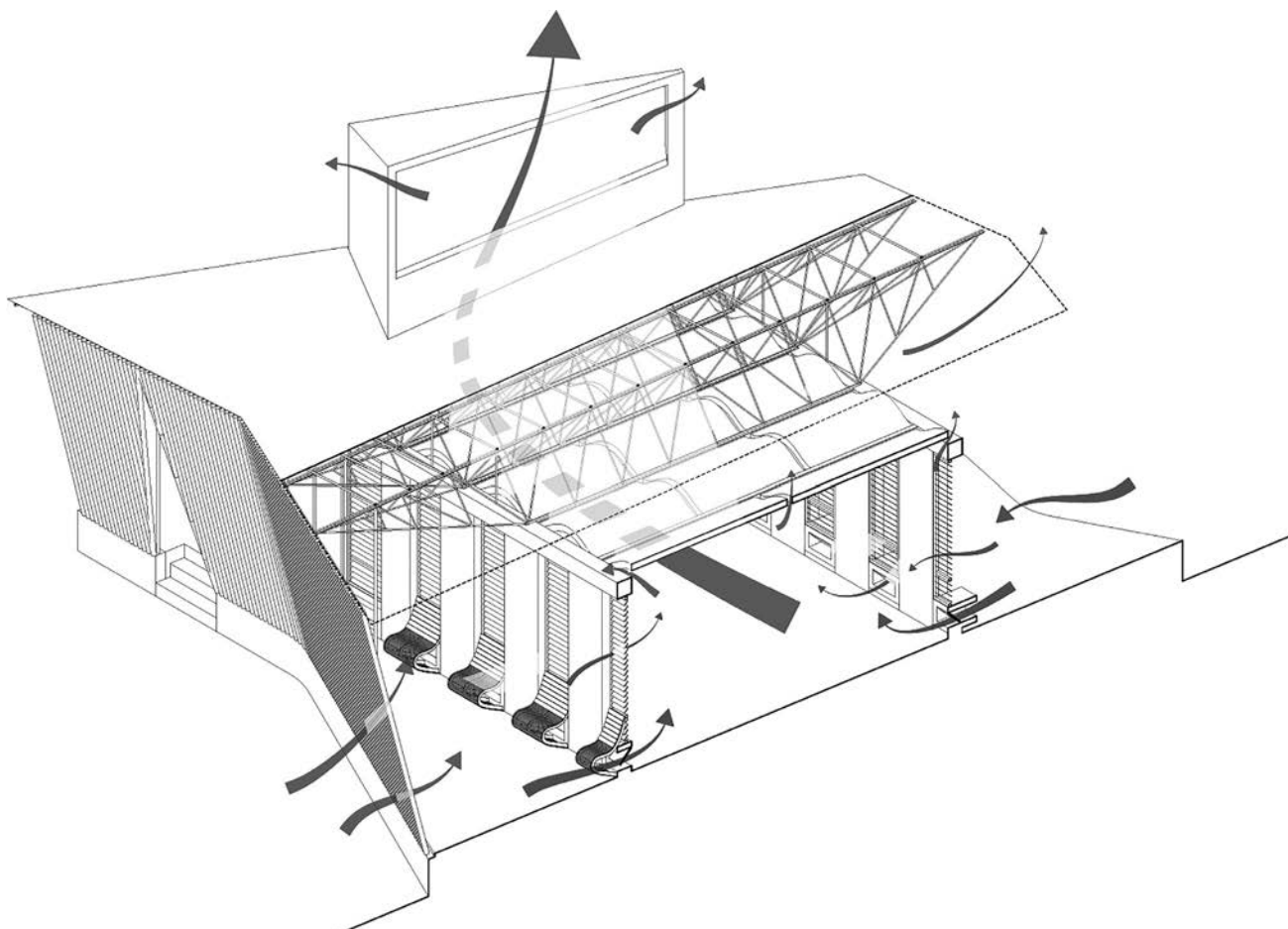


Figura 60\_ Diagrama de estudio climático.



Figura 61\_ Revestimiento externo.



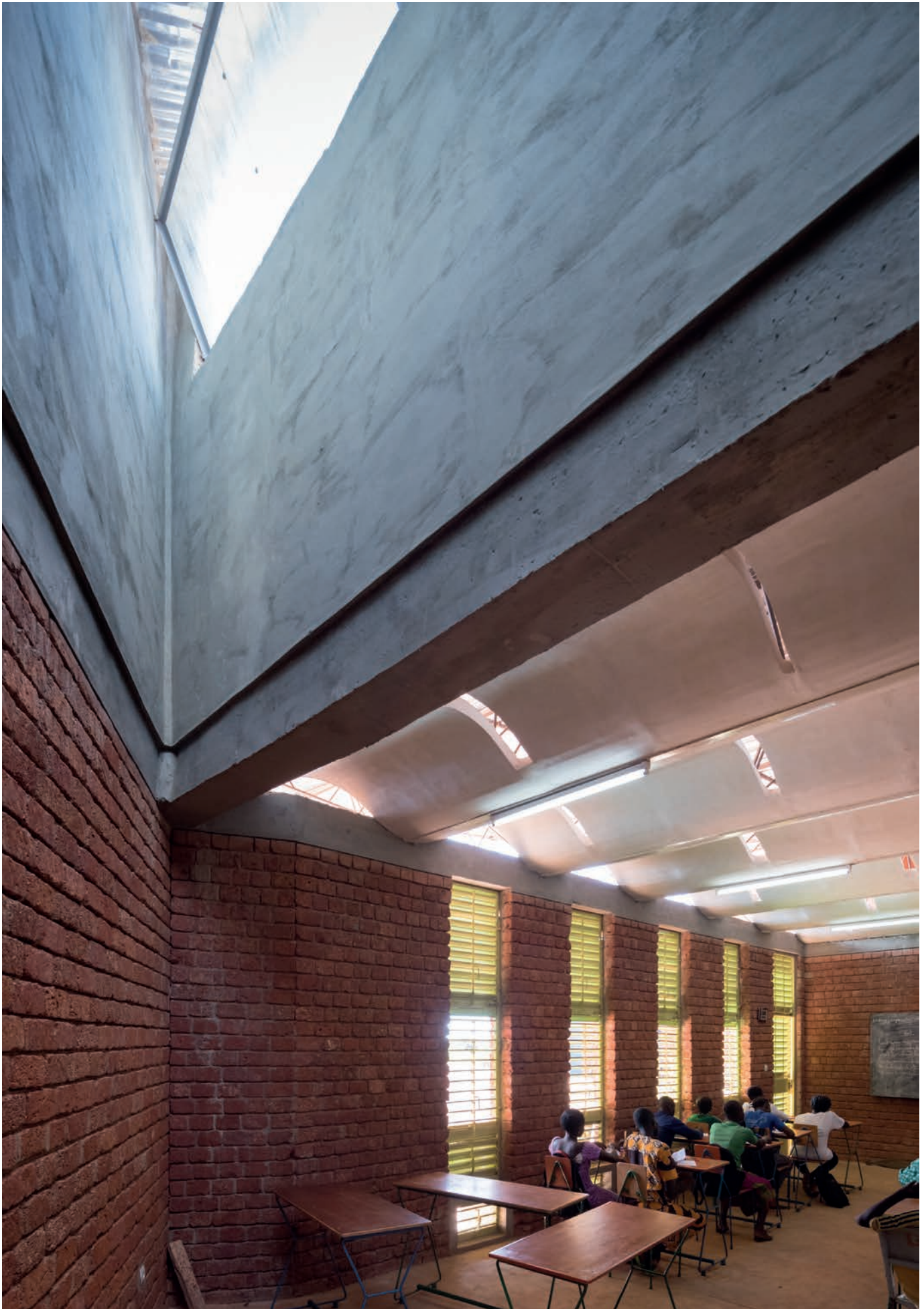


Figura 62\_ Vista interior del aula.



**Proyecto: JARDÍN INFANTIL RODRIGO LARA BONILLA**

**Arquitectos: FP Arquitectura**

**Año: 2020**

**Lugar: Bogotá, Colombia**

**Fotografía: Alejandro Arango**

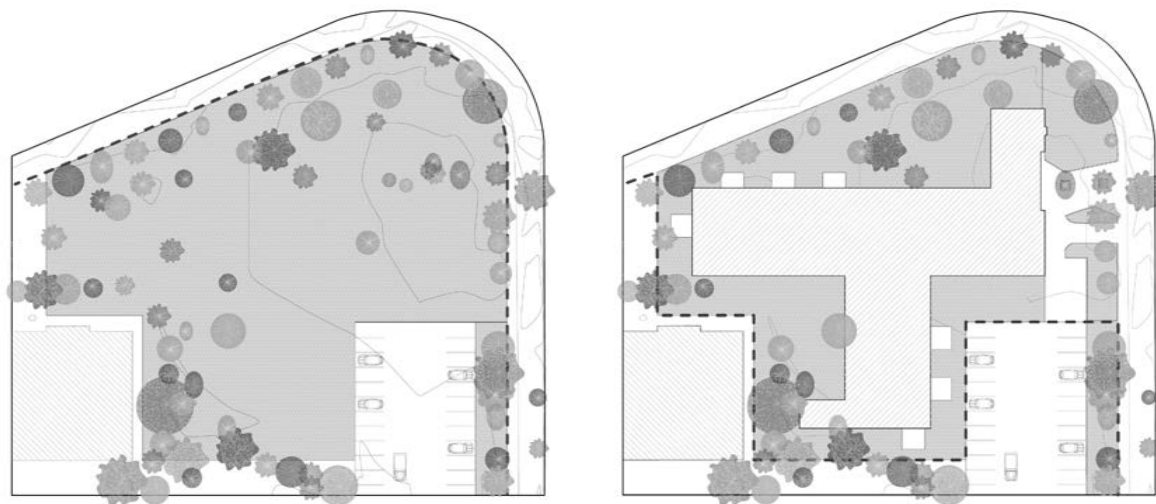


Figura 63\_ Codición inicial del predio y la Implantación del proyecto.



Figura 64\_ Vista aérea.







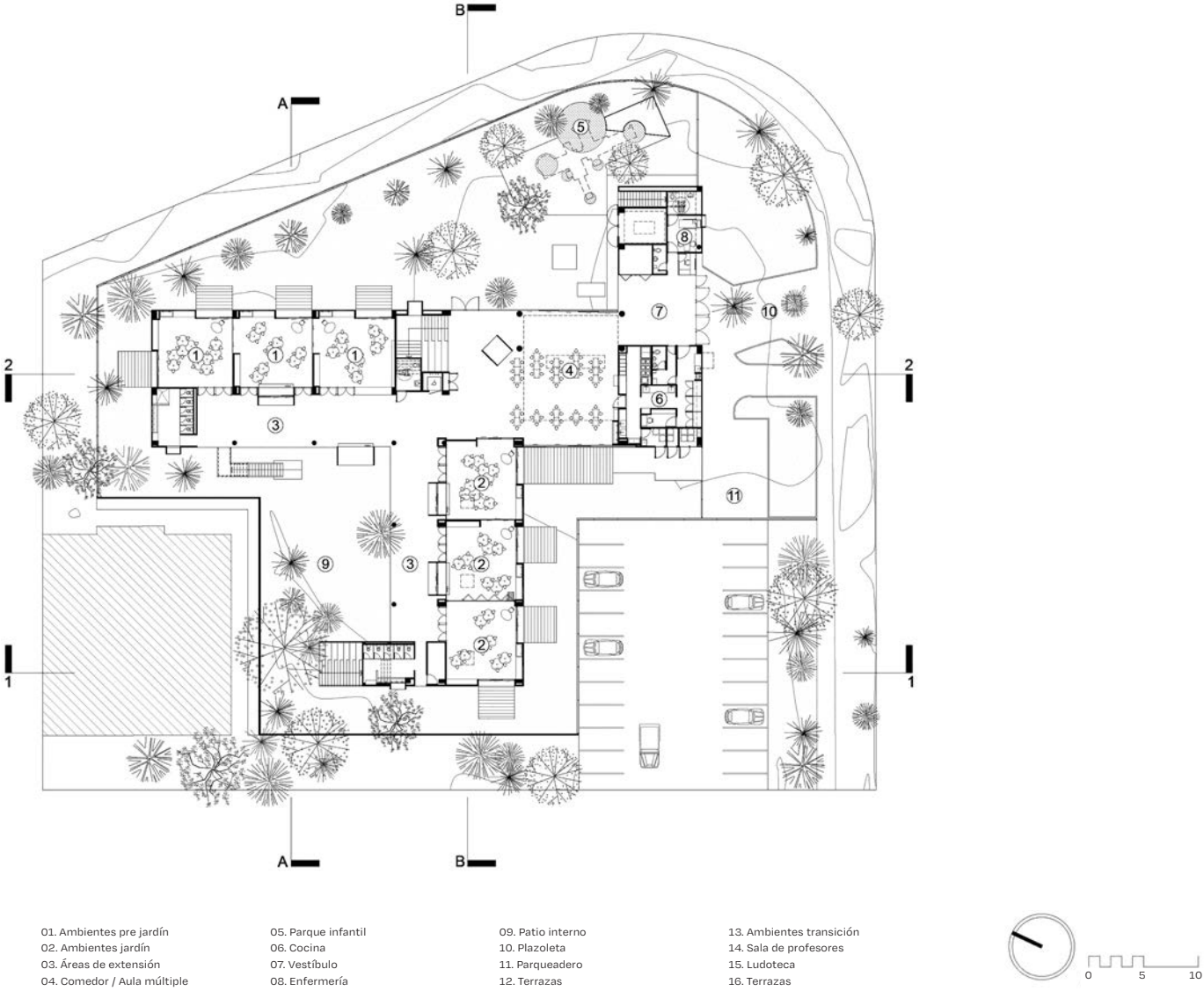


Figura 65\_ Planta primer nivel.

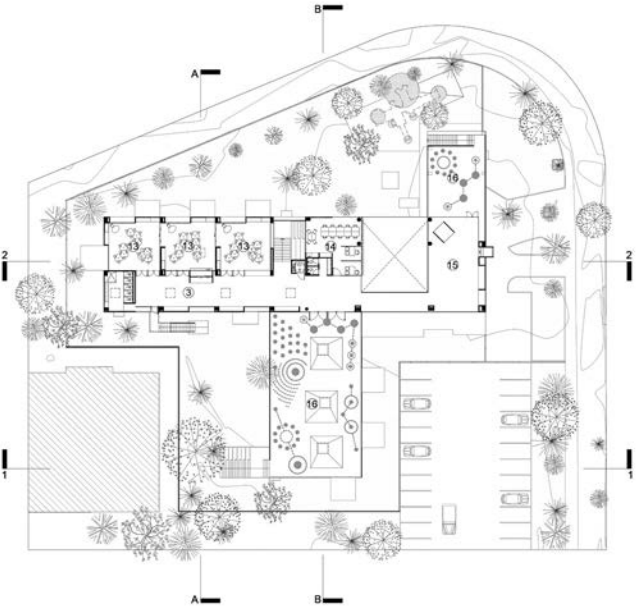


Figura 66\_ Planta segundo nivel.

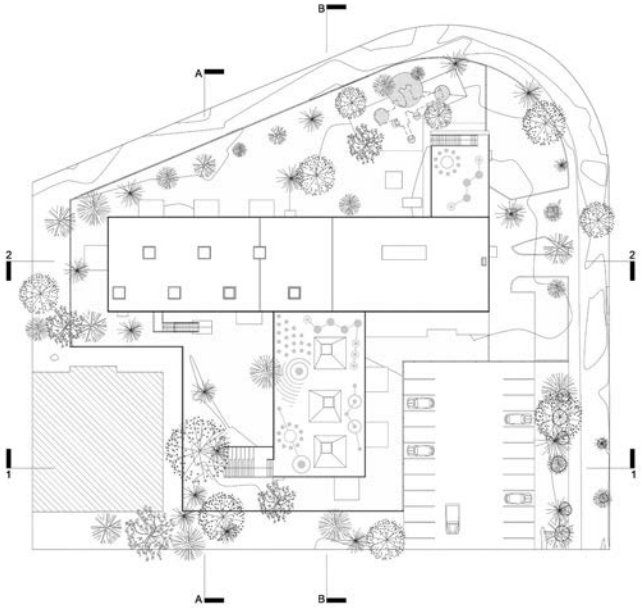


Figura 67\_ Planta de cubierta.



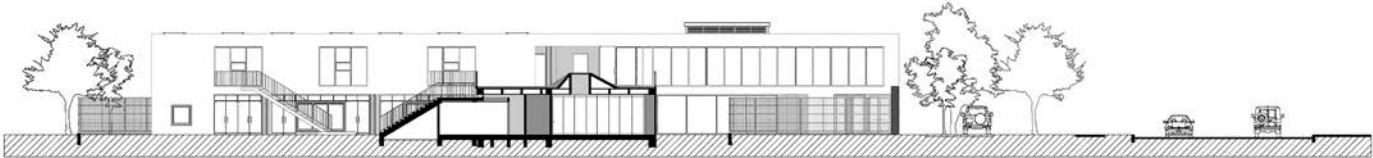


Figura 68\_ Sección 1.

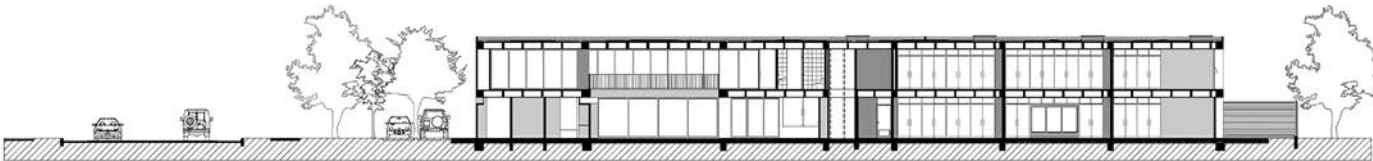


Figura 69\_ Sección 2..

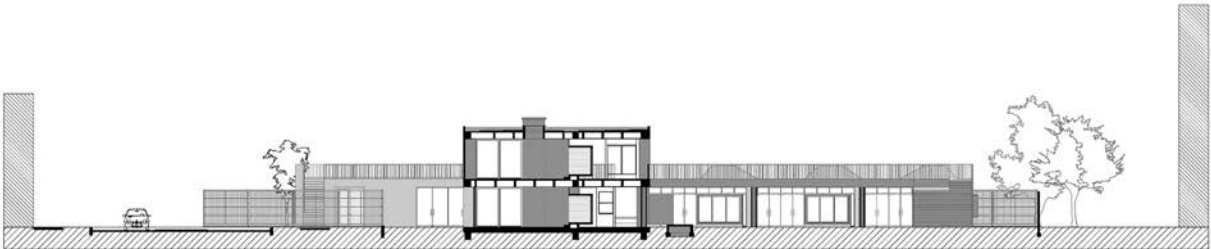


Figura 70\_ Sección A.

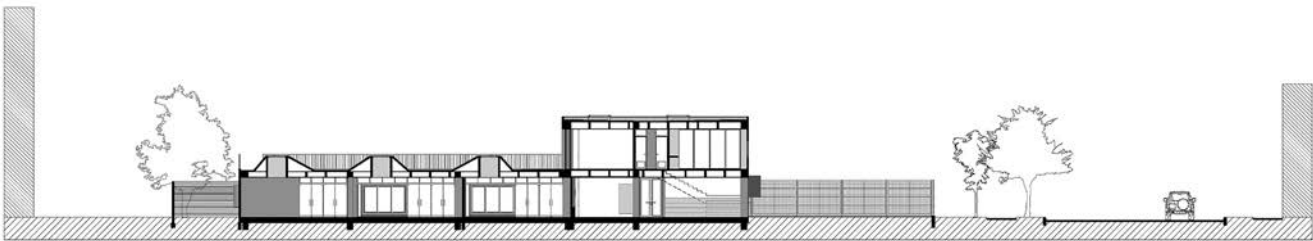


Figura 71\_ Sección B.





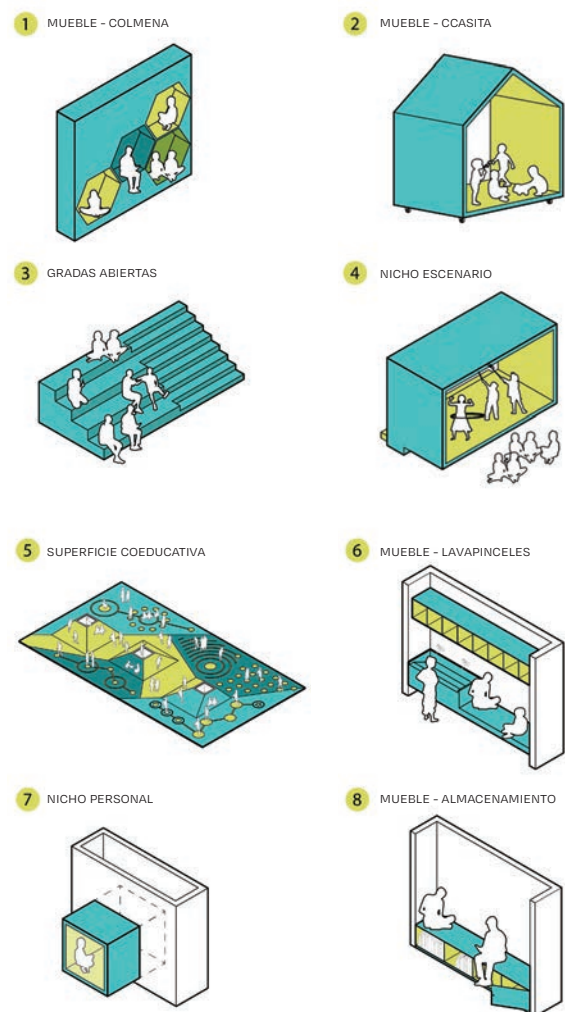


Figura 72\_ Dispositivos primer nivel (1 a 4) y segundo nivel (5 a 8).



Figura 73\_ Fachada e integración de aulas con el exterior.



Figura 74\_ Aula múltiple.





Figura 75\_ Patio interior.



Figura 76\_ Vista hacia terraza.









Figura 79\_ Proyección: Dispositivo de proyección, que ayuda a analizar patrones de construcción de un proyecto de vida para que el ofensor se reintegre a su comunidad.





Figura 80\_ Sonido: Dispositivo de grabación y emisión de sonido, pensado para fomentar la discusión entre el grupo y para la recolección de testimonios reparativos.



Figura 81\_ Trazo: Caja de Trazo, dispositivo para construir narrativas de reconocimiento entre la comunidad, víctimas y victimarios.



Figuras 82\_ La Casita, espacio de justicia restaurativa, elementos de cerramiento para generar diferentes ambientes, teniendo en cuenta el grado de luz y el número de grupos dentro del espacio.