

CUESTIONARIO SOBRE HISTORIA DEL ARTE

El *Cuestionario sobre historia del arte* responde a la necesidad de crear y fortalecer un diálogo entre la comunidad académica nacional e internacional, en aras de conocer y desarrollar los conocimientos y argumentos existentes alrededor de las narrativas de la historia del arte. El *Cuestionario* es realizado a una serie de historiadores del arte, artistas, curadores, investigadores, teóricos, profesores y profesionales afines al campo y para cada número de *H-ART* se selecciona y publica una respuesta.

H-ART invita a hacer una reflexión en torno a las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo es la relación entre las narrativas categóricas occidentales de la historia del arte y las narrativas específicas locales cuando se piensa en prácticas artísticas?
2. ¿Cree que es acertado hablar de una historia del arte global? Si es así, ¿cuál es el papel de las narrativas específicas y locales de la historia del arte?
3. ¿Cuál es el papel de las narrativas de la historia del arte dentro del campo interdisciplinar y en expansión de las humanidades digitales?
4. ¿De qué manera las direcciones específicas de las narrativas de la historia del arte están conformando un eco o influencia en la formación de pensadores?

Respuesta de Valerie Gonzalez

DOI: <https://doi.org/10.25025/hart05.2019.12>

VALERIE GONZALEZ

Investigadora independiente. Ph.D En Ciencias Humanas, Universidad de Provence Aix-Marseille, Francia.

valerie.gonzalez152@gmail.com

Cómo citar:

Gonzalez, Valerie. "Cuestionario sobre historia del arte". *H-ART. Revista de historia, teoría y crítica de arte*, nº 5 (2019): 241-245. <https://doi.org/10.25025/hart05.2019.12>



Valerie Gonzalez. Universidad de los Andes, 2017.

1. ¿Cómo es la relación entre las narrativas categóricas occidentales de la historia del arte y las narrativas locales específicas, y cómo son concebidas en las prácticas artísticas?

Esa es una pregunta compleja. Cuando se habla de prácticas artísticas, acá hay dos aspectos, me parece, que están en juego en la pregunta, uno es la narrativa, las narrativas de la historia del arte, y las narrativas de culturas por fuera de Colombia o de Suramérica, y cómo las historias del arte por fuera de Suramérica se articulan con las narrativas locales –las narrativas históricas del arte– y cómo la historia del arte puede informar las prácticas contemporáneas del arte o articularse con estas. Son dos cosas diferentes, ¿ves lo que quiero decir?, porque esto es típico en este caso, porque estoy enseñando en esta universidad [Universidad de los Andes], estoy enseñando sobre la historia del arte islámico, que es otro contexto cultural que es arte no occidental, así que su pregunta sería cómo estas narrativas de la historia del arte islámico pueden encajar en la narrativa histórica del arte occidental, y esto incluiría Suramérica, Europa y Norteamérica, supongo, porque estamos tratando sobre arte no occidental en un aspecto del arte no occidental que es el arte islámico.

Entonces estaba justo hablando con un estudiante, en relación con esta idea, y es que por medio de la historia específica del arte, como la historia del arte islámico, los estudiantes pueden aprender sobre metodología, sobre cómo abordar una cultura particular, una cultura artística, con un método que básicamente se inventó en Occidente. Entonces, ¿cómo se aplica este marco conceptual

occidental al estudio del arte no occidental?; este es entonces un buen ejemplo que se les da a los estudiantes para que puedan también usar esta metodología para estudiar arte local no occidental, es decir arte precolombino. De modo que es un asunto de metodología porque la historia del arte no es solo cuestión de reunir cierta información y conocimiento acerca de la arqueología, la información sobre la historia, los *patronages*, las dataciones, y toda la arqueología. Es cuestión de entender cómo está funcionando un sistema artístico. Y entonces para eso necesitamos desarrollar una metodología, y tal vez para la arqueología, la metodología occidental se puede aplicar a cualquier forma de arqueología, pero cuando trabajamos sobre el significado y cuando trabajamos sobre el funcionamiento estético, entonces tenemos que adaptar esta metodología, tenemos que adaptarla. Hay un ejemplo muy claro en el marco del arte islámico, y es que el concepto de lo laico versus lo religioso, esta división, no aplica de la misma forma en el contexto islámico porque todo está desdibujado. La mayor parte del tiempo una división tajante entre lo religioso y lo laico no funciona; es un concepto occidental que se aplica a diversos contextos occidentales y a contextos artísticos pero no se aplica de la misma forma en los contextos islámicos, ese es un ejemplo. Entonces, cómo se trabaja sobre las sociedades precolombinas acá en Suramérica, cómo se mira esta cultura y este sistema artístico dado que estamos educados en el sistema que es básicamente occidental desde Colón en adelante. Hay un asunto de metodología, y creo que los estudios de caso como el del arte islámico pueden mostrarnos que debemos adaptar la metodología y que necesitamos trabajar en nuestros conceptos, conceptos cómo cuál es el papel de la escritura en la visualidad en el contexto islámico o en el contexto occidental o en el contexto precolombino. De modo que este es el tipo de preguntas que debemos abordar, el tipo de problemas que debemos abordar y por medio de casos de estudio podemos avanzar y ver cuáles son los problemas y las dificultades para usar nuestra metodología histórica del arte que es esencialmente poscolombina y occidental.

2. ¿Cree que es acertado hablar de una historia del arte global? Si es así, ¿cuál es el papel de las narrativas específicas y locales de la historia del arte?

Sí, lo es, esto tiene más que ver con nuestras épocas contemporáneas.

3. Y también tiene que ver con las metodologías a las que usted se refería.

De lo que estoy hablando es de metodología histórica porque así es como miramos diferentes historias. Ahora, el mundo contemporáneo es un mundo diferente porque el mercado del arte hoy permite la circulación de artistas y les permite a los artistas expresar sus propias culturas, sus propias preocupaciones

relacionados con sus antecedentes culturales o los problemas relacionados con sus países de origen en otro contexto de modo que en una exposición puede haber una artista africano que expresa los problemas en relación con sus antecedentes africanos y además un artista colombiano que está expresando en artes visuales preocupaciones que tienen que ver con la historia de Colombia y enseña un artista europeo tradicional que trabaja en una metodología occidental tradicional o que expresa problemas de la Europa de hoy, sociales, o políticos, y así sucesivamente. De modo que todo eso puede estar en un solo espacio y locación y lugar, una galería, de manera que en ese sentido estamos frente al arte global. Y acabo de tener la experiencia en el Museo del Banco de la República en el que hay un espacio dedicado al arte contemporáneo, y hay videos de artistas franceses porque estamos en el contexto del año 2017 que es el año de Colombia en Francia y entonces están estos artistas franceses que exponen videos acá en Bogotá y están expresando preocupaciones, problemas o intereses que son o bien universales y conceptuales o que se relacionan más con Europa, pero esto está ocurriendo en Colombia, de modo que, de nuevo, tenemos una convergencia de cosas y de personas y de lugares y locaciones en la cual, una convergencia de cosas que nos permite hablar sobre arte global porque también esos artistas viajan, ellos viajan y se inspiran en las historias locales, o en los contextos culturales locales, y su propio arte no sería igual si no viajaran y si no tuvieran esa movilidad. La movilidad de hoy permite que se hable de arte global, la movilidad y el hecho de la que las instituciones permiten que vengan personas de todo el mundo, que la gente venga y exhiba en locaciones específicas.

4. ¿Cree que es lo mismo, la movilidad, para los historiadores del arte que para el artista?

Por lo general los historiadores del arte son personas muy privilegiadas, están en una universidad o trabajan con instituciones de modo que tienen acceso a toda clase de información y de infraestructuras relacionadas con la academia, y tienen que mirar información, esa es la cosa. De modo que la Historia del Arte hoy en día está, en mi opinión, en un punto crítico porque ya hay un legado de historia del arte tradicional que es cuestionada debido a toda la información que está disponible, y por causa de la movilidad, por causa también de intereses nuevos, también, en el arte no occidental, por ejemplo, que antes no era tan grande, quiero decir, tiene una historia pero es una historia relativamente reciente. Esto tiene que ver con la historia de la historia del arte. De modo que ahora depende del individuo, de si el individuo está dispuesto a manejar todas estas informaciones múltiples o a conservar la tradición, el historiador del arte que recopila las evidencias, mira las evidencias y sigue acumulando evidencias; pero la historia del arte también incluye pensar sobre el arte, y para ello entonces es necesario

cuestionar la metodología y es necesario tomar en cuenta toda esta información y que incluye la política, la filosofía, la literatura, y combinar todas esas formas de expresión cultural que están todas manifestadas en las artes visuales. Así que creo que hoy necesitamos hacer la historia del arte de una manera diferente, que sea genuinamente interdisciplinaria, una en la cual tengamos que estudiar las evidencias, la arqueología del arte pero también una forma de pensar, una forma cuestionadora de pensar, y desafiar nuestros marcos conceptuales que están muy arraigados en la evolución del arte occidental como dije antes porque son conceptos que todavía se utilizan para estudiar el arte no occidental y podemos ver que no se aplican de la misma forma, que hay una discrepancia entre la forma en que miramos las cosas y la manera real como funciona el arte en otros contextos diferentes al contexto occidental. De modo que estamos en un momento crítico, somos testigos de un momento crítico, y estoy plenamente involucrada con lo interdisciplinario –que a menudo es nominal y no real, se proclama pero no se hace–. Uno lo ve cuando asiste a conferencias y a eventos, eventos académicos, uno puede ver que lo interdisciplinario se proclama o se menciona o se nombra, pero no se practica en realidad. Se trata de un problema serio.

5. La pregunta final es ¿qué opina usted de la forma como la Historia del Arte como materia está impactando la forma de pensar de las personas?

Nos abre los ojos, estudiar arte, pensar en el arte para tratar de dilucidar problemas artísticos, es revelador porque como acabo de mencionar, el arte expresa diversas formas de pensamiento y de preocupaciones en una determinada sociedad, y pueden ser religiosas, políticas, sociales, revolucionarias, pueden ser sentimentales, emocionales, todas estas cosas, de modo que cuando estudiamos arte, estudiamos la mente humana, estudiamos entornos culturales, uno se asoma también a diferentes culturas, o bien son culturas del pasado o culturas por fuera de nuestro espacio geopolítico así que es un abrir de ojos, es una forma de entender la mente humana.

