

# El derecho del trabajador al aire puro: contaminación atmosférica, salud y empresas en las cuencas de minerales no ferrosos (1800-1945)<sup>✪</sup>

Juan Diego Pérez-Cebada  
*Universidad de Huelva, España*

<https://doi.org/10.7440/histcrit76.2020.02>

Recepción: 30 de abril de 2019 / Aceptación: 5 de diciembre de 2019 / Modificación: 9 de enero de 2020

**Cómo citar:** Pérez-Cebada, Juan Diego. “El derecho del trabajador al aire puro: contaminación atmosférica, salud y empresas en las cuencas de minerales no ferrosos (1800-1945)”. *Historia Crítica*, n.º 76 (2020): 27-43, doi: <https://doi.org/10.7440/histcrit76.2020.02>

**Resumen. Objetivo/Contexto:** Los conflictos sociales provocados por la contaminación atmosférica dan lugar a un intenso debate sobre la salud en las cuencas de minerales no ferrosos europeas y norteamericanas durante el siglo XIX. Los especialistas contemporáneos los consideraban un problema de salud pública porque afectaban a toda la comunidad minera, pues englobaban lo que hoy denominamos *riesgos ambientales y profesionales*. Este artículo analiza la regulación institucional y las soluciones científicas y técnicas aplicadas a partir de un estudio de casos seleccionados. Sin embargo, en la primera mitad del siglo XX los problemas de salud asociados a los humos mineros evolucionan hasta convertirse en una cuestión de higiene industrial circunscrita, por ello, al ámbito laboral. En esa evolución tiene mucho que ver el papel que desempeñan los distintos actores en juego, particularmente las grandes corporaciones. **Metodología:** Esta investigación de carácter comparativo en el tiempo y en el espacio se aborda tanto a partir de un análisis de bibliografía actual como de fuentes contemporáneas. **Originalidad:** La contaminación atmosférica en la mina desencadenó un proceso de innovaciones institucionales, científicas y técnicas estrechamente relacionadas entre sí. El debate suscitado se internacionalizó, pues se extendió desde finales del siglo XIX desde las grandes cuencas europeas hasta las americanas. **Conclusiones:** La controversia sobre los humos dividió profundamente las cuencas de minerales no ferrosos de Europa, Estados Unidos y Canadá, y la ciencia sirvió de apoyo a las medidas institucionales y técnicas implementadas. En ese proceso, las empresas mineras tuvieron la capacidad de adaptar con éxito la ciencia a sus necesidades, en especial desde finales del siglo XIX.

**Palabras clave:** enfermedad profesional, higiene industrial, humos de fundición, salud pública.

## Worker's Right to Clean Air: Air Pollution, Health and Businesses in Non-Ferrous Mining Basins (1800-1945)

**Abstract. Objective/context:** Social conflicts caused by air pollution gave rise to an intense debate around health in the European and North American non-ferrous mineral basins during the 19th century. Contemporary scholars classified it as a public health problem, since it ultimately affected the entire mining community, encompassing what we know today as *environmental and occupational hazards*. This article uses selected case studies to analyze institutional regulations, and the scientific and technical solutions that were applied in response to them. However, in the first half of the twentieth century, health problems associated

✪ Esta investigación está financiada por el Proyecto de Excelencia del MINECO HAR2014-56428-C3-1-P y por el Programa Operativo FEDER Andalucía, 2014-2020, UHU-1262707. El autor agradece a Félix Talego y Miguel A. Pérez de Perceval, así como a los dos evaluadores anónimos, los comentarios realizados sobre este artículo.

with smelter smoke evolved to become an industrial hygiene issue and were therefore limited to the field of industrial relations. Institutional, scientific and technical factors behind this change are closely related to the role of the social agents concerned, particularly large corporations. **Methodology:** This research, which is comparative from a temporal and spatial perspective, relies on an analysis of both current literature and contemporary sources. **Originality:** Air pollution derived from mining activities triggered a process of closely interrelated institutional, scientific and technical innovations. In the late nineteenth century, the ensuing debate became international, spreading from European to American mining basins. **Conclusions:** The smelter smoke controversy deeply divided the non-ferrous mineral basins of Europe, the United States and Canada, and science provided the foundation for the institutional and technical measures implemented to address it. In that process, particularly since the late nineteenth century, mining companies developed the capacity to successfully adapt the science to their needs.

**Keywords:** industrial hygiene, occupational disease, Public Health, smelter smoke.

## O direito do trabalhador ao ar puro: poluição atmosférica, saúde e empresas nas bacias de minerais não ferrosos (1800-1945)

**Resumo. Objetivo/Contexto:** os conflitos sociais provocados pela poluição atmosférica promovem um intenso debate sobre a saúde nas bacias de minerais não ferrosos europeias e norte-americanas durante o século XIX. Os especialistas contemporâneos consideravam a temática um problema de saúde pública, porque afetava toda a comunidade mineradora, pois englobava o que hoje denominamos “riscos ambientais e profissionais”. Este artigo analisa a regulamentação institucional e as soluções científicas e técnicas aplicadas a partir de um estudo de casos selecionados. Contudo, na primeira metade do século XX, os problemas de saúde associados com a fumaça de mineradoras evoluíram até se tornarem uma questão de higiene industrial circunscrita; por isso, de âmbito trabalhista. Nessa evolução, o papel que os diferentes atores desempenham, em particular as grandes corporações, está em jogo. **Metodologia:** esta pesquisa, de caráter comparativo no tempo e no espaço, é abordada tanto a partir de uma análise de bibliografia atual quanto de fontes contemporâneas. **Originalidade:** a poluição atmosférica na mina desencadeou um processo de inovações institucionais, científicas e técnicas intimamente relacionadas entre si. O debate levantado foi internacionalizado, pois foi estendido desde o final do século XIX e desde as grandes bacias europeias até as americanas. **Conclusões:** a controvérsia sobre a fumaça dividiu profundamente as bacias de minerais não ferrosos da Europa, dos Estados Unidos e do Canadá, e a ciência serviu de apoio às medidas institucionais e técnicas implantadas. Nesse processo, as empresas mineradoras tiveram a capacidade de adaptar com sucesso a ciência a suas necessidades, em especial desde o final do século XIX.

**Palavras-chave:** doença profissional, fumaça de fundição, higiene industrial, saúde pública.

## Introducción

En uno de los primeros textos que se refieren explícitamente a la contaminación atmosférica, su autor, John Evelyn, ya destacaba en 1661 sus efectos sobre la salud: más concretamente, y a la vez que observaba que sus nocivas consecuencias eran ubicuas, también señalaba que determinadas profesiones estaban más expuestas a esos riesgos. Entre ellas, destacaba las relacionadas con las actividades metalúrgicas<sup>1</sup>. En realidad, la distinción convencional entre los dos tipos de riesgos de las sociedades postindustriales, ambientales y profesionales, que anticipa Evelyn, es una

---

1 Peter Brimblecombe, “Air Pollution and Health History”, en *Air Pollution and Health*, editado por Stephen Holgate *et al.* (San Diego y Londres: Academic Press, 1999), 9-10.

construcción social de profundas raíces en el tiempo. En esa línea, un grupo de investigadores ha venido analizando en las últimas décadas los antecedentes de la *salud ambiental*, una noción que surge en la segunda mitad del siglo XX<sup>2</sup>. Esa aproximación, que profundiza desde una perspectiva ambiental en el camino abierto por la historia social o del trabajo, se va a centrar en el ámbito de los riesgos laborales y, más concretamente, en las enfermedades profesionales desde finales del siglo XIX, lo cual ha dado lugar a una fructífera línea de investigación en Estados Unidos<sup>3</sup>. En realidad, en el sector minero estas enfermedades son, en muchos casos, afecciones respiratorias provocadas por la contaminación del aire, cuyos orígenes pueden rastrearse, al menos, desde los inicios de la Revolución Industrial.

De modo que el debate sobre la salud que se desarrolla desde entonces en las grandes cuencas de minerales no ferrosos europeas y norteamericanas<sup>4</sup>, vinculado a episodios de conflictividad social relacionados con la pérdida de calidad del aire, es un capítulo previo y necesario en esa evolución. Para abordar su análisis, este artículo explora, en el primer epígrafe, tres factores (institucionales, técnicos y científicos) que condicionan las relaciones entre contaminación atmosférica y salud en la mina. En el segundo epígrafe se estudia desde una perspectiva internacional esa situación de emergencia sanitaria provocada por los humos, un problema que los especialistas contemporáneos situaban en el ámbito de la higiene pública. Para terminar, en el último epígrafe se explica cómo a finales del siglo XIX, en virtud precisamente de una serie de cambios institucionales, científicos y técnicos, el perfil de estos conflictos se transforma. En consecuencia, la preocupación por las dolencias respiratorias relacionadas con la degradación del aire se restringe al ámbito de las relaciones laborales y, con ello, se convierte en una cuestión de higiene profesional.

## 1. Relaciones de vecindad, contaminación y salud

La drástica modificación del medio que las actividades mineras producen da lugar a un ecosistema específico, un sistema tecno-natural en el que el propio cuerpo humano ocupa un lugar central<sup>5</sup>. Un ecosistema que puede observarse como un laboratorio de ensayo de la aplicación de la ciencia

---

2 Christopher Sellers, *Hazards of the Job: from Industrial Disease to Environmental Health Science* (Chapel Hill y Londres: University of North Carolina Press, 1997).

3 Una síntesis de esta línea y una completa relación bibliográfica en Linda Nash, "Beyond Virgin's Soils. Disease as Environmental History", en *The Oxford Handbook of Environmental History*, editado por Andrew Isenberg (Oxford y Nueva York: Oxford University Press, 2014), 76-107. Los investigadores europeos también se han sumado a esa línea recientemente. Ver, por ejemplo, Judith Rainhorn y Lars Bluma, "History of the Workplace: Environment and Health at Stake". *European Review of History* 20, n.º 2 (2013): 171-176, doi: 10.1080/13507486.2013.766519 o Judith Rainhorn (directora), *Santé et travail à la mine XIXe-XXIe siècle* (Ville d'Ascq: Presse Universitaires du Septentrion, 2014).

4 Se trata de aquellos distritos mineros que extraen minerales que no contienen hierro en su composición química. Es en las cuencas del plomo y del cobre, sobre las que se extiende este artículo (aunque se hará mención ocasional a otros minerales), en donde mejor se percibe la continuidad entre estos conflictos de contaminación del aire y los vinculados, en la primera mitad del siglo XX, a las enfermedades profesionales.

5 Una reflexión sobre estos ecosistemas híbridos aplicados a la gran minería, que parte del concepto "máquina orgánica", acuñado por R. White en relación con las factorías industriales, en Timothy Lecain, *Mass Destruction. The Men and Giant Mines that Wired America and Scarred the Planet* (Nueva Brunswick, Nueva Jersey y Londres: Rutgers University Press, 2009), 133-137. Ver, también, Lars Bluma, "L'ankylostomiase dans la Ruhr: Corps, environnement et réseaux sociaux dans l'industrie minière de l'Empire allemand", en Rainhorn, *Santé et travail*, 36.

y la tecnología y de sus efectos sobre la salud. Más específicamente, esas innovaciones técnicas transforman las propiedades físicas y químicas de los recursos minerales, con negativos efectos sobre la calidad del aire, lo que, a su vez, provoca nocivos cambios en el cuerpo humano. Como resultado, en las grandes cuencas se va a dar una intensa y temprana controversia científica sobre los efectos de los “humos”<sup>6</sup> que tiene un profundo sentido retórico y, por tanto, político: al fin y al cabo, el objetivo es convencer a la opinión pública y, en última instancia, a las autoridades de las medidas por tomar para paliar sus consecuencias<sup>7</sup>. Las relaciones entre ciencia, tecnología y salud están, por ello, estrechamente condicionadas por el contexto institucional y son el resultado de un complejo proceso histórico, cuyas raíces se abordan a continuación.

Con la Revolución Industrial las relaciones de vecindad en las cuencas mineras se van a ver alteradas por la contaminación. Las molestias causadas por la masiva emisión de humos llevan muy pronto a los afectados a recurrir a la mediación de las instituciones. Tradicionalmente se considera el decreto napoleónico de 15 de octubre de 1810 sobre “establecimientos peligrosos, incómodos e insalubres” la primera legislación que va a regular las relaciones de vecindad en Europa. En esta disposición se fijaban como objetivos garantizar la salud y la seguridad pública. En su redacción se hace una referencia explícita al peligro que corrían los vecinos de las instalaciones de transformación de mercurio, plomo, cobre y otros metales, y a las tensiones que de ello resultaban. En realidad, esta disposición había sido precedida por otra norma legal, la ley de 21 de abril de 1810, que aplicaba similares principios exclusivamente al sector minero-metalúrgico. Sin embargo, ninguna instalación de este tipo fue cerrada o su apertura impedida con base en esa ley. Es más, en 1866 el Gobierno deroga varios de sus artículos “para librar a las empresas de su tutela”<sup>8</sup>. No hay que perder de vista que el contexto político en el que surgen esas regulaciones es el de la consagración del derecho de propiedad burgués. Tal derecho adquiere carta de naturaleza en el Código Napoleónico. La defensa de la salud pública o la protección de la propiedad privada será desde entonces el origen de acusadas contradicciones en la actuación del legislador<sup>9</sup>.

De la implementación de estas regulaciones se deriva una triple línea institucional, médico-científica y técnica que abunda en el argumento central de este artículo. Es así como, en primer lugar, estas disposiciones buscan una salida legal a una cuestión que ponía en duda los derechos de propiedad de los industriales y que, sobre todo, amenazaba con degenerar en un grave problema de orden público. Pero también se relacionan estas legislaciones con otras dos cuestiones clave en este ámbito, que se analizan a continuación: el perfil profesional de los promotores de esta

---

6 Los hornos y chimeneas mineros expulsan a la atmósfera partículas en suspensión, una larga serie de gases (de los que el más importante va a ser el dióxido de azufre) y humos en sentido estricto. Charles H. Fulton, *Metallurgical Smoke* (Washington: Bureau of Mines, 1915), 17-38.

7 Patricia Garrido y Juan Diego Pérez, “La primera campaña mediática sobre contaminación en España”, en *Conflitos ambientais na indústria mineira e metalúrgica. O passado e o presente*, editado por Paulo Guimarães y Juan Diego Pérez (Évora y Río de Janeiro: Centro de Tecnologia Mineral, Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - CETEM/MCTI-, 2016), 269-290.

8 François Coreil y Léon Nicolas, *Les industries insalubres, établissements classés: historique, législation, nomenclature* (París: E. Dunod et E. Pinat, 1908), 12 y 111-112.

9 Sobre el carácter controvertido de esta disposición véase Geneviève Massard-Guilbaud, “La régulation des nuisances industrielles urbaines (1800-1940)”. *Vingtième Siècle. Revue d’Histoire*, n.º 64 (1999): 57, doi: <https://doi.org/10.3406/xxs.1999.3891>. Thomas Le Roux, “Governing the Toxics and the Pollutants. France, Great Britain, 1750-1850”. *Endeavour* 40, n.º 2 (2016): 76, doi: [10.1016/j.endeavour.2016.03.002](https://doi.org/10.1016/j.endeavour.2016.03.002), considera que hay una clara inclinación proindustrialista en la práctica desde los orígenes de la ley.

normativa y su influencia en la reformulación de la teoría miasmática, que estará vigente hasta finales del siglo XIX, por una parte, y, por otra, la ilimitada confianza que entre instituciones y empresas suscitan las posibilidades que ofrecía la tecnología para abatir la contaminación.

La modernización de la teoría miasmática, que hunde sus raíces en la medicina hipocrática, y que por ello relaciona salud y condiciones ambientales, va a tener mucho que ver con los avances de la ciencia química. Desde finales del siglo XVIII, estos especialistas adquieren un nuevo estatus como expertos en la lucha contra la contaminación. En Francia, esa nueva posición les confiere gran influencia política. De hecho, varios colegas y seguidores de Lavoisier (Berthollet, Fourcroy, Guyton de Morveau), agrupados en el Consejo de Salud de París, actúan como impulsores del decreto de 15 de octubre de 1810<sup>10</sup>. Esa “nueva” teoría miasmática, que consideraba que la causa de las enfermedades eran los miasmas de origen natural procedentes de la descomposición de materia orgánica, va a servir de inspiración al movimiento sanitarista europeo. En este contexto, la opinión de los higienistas sobre la contaminación, a partir de una novedosa aproximación interdisciplinar, también va a ser tenida en consideración<sup>11</sup>. Su atención preferente se dirige, más allá de la genérica atmósfera hipocrática, a aquellos lugares en donde se podían originar las enfermedades y, más concretamente, a los ambientes laborales: la temprana distinción entre las negativas consecuencias en la salud de las actividades económicas en el interior y en el exterior de las instalaciones industriales, y su inclinación por el estudio de estas últimas, son esenciales para entender por qué los problemas de contaminación industrial se situarán en un comienzo dentro del campo de la higiene pública<sup>12</sup>.

Por tanto, químicos, higienistas y otros especialistas en el ámbito de la salud están estudiando, desde tempranas fechas, otros factores ambientales distintos a los miasmas de origen orgánico, los efectos de la contaminación producida por las actividades industriales<sup>13</sup>. Entronca esa preocupación con las investigaciones en el siglo XVII del médico italiano Bernardino Ramazzini, el “padre de la medicina ocupacional”, que, a su vez, tenía sus antecedentes en las investigaciones de Ulrich Ellembog (1473) sobre las minas de Europa central<sup>14</sup>. En esa línea, algunos médicos e higienistas desde el siglo XIX destacaron la peligrosidad para la salud pública de las “exhalaciones metálicas” procedentes de los procesos mineros y metalúrgicos<sup>15</sup>, frente a otros especialistas, en muchos casos alineados con las empresas, que defendieron la inocuidad de esas humos, dando lugar a una

---

10 Le Roux, “Governing the Toxics”, 75-76.

11 Jean Baptiste Fressoz, “Beck Back in the 19th Century: Towards a Genealogy of Risk Society”. *History and Technology* 23, n.º 4 (2007): 342-343, doi: 10.1080/07341510701527419

12 El ingeniero de minas y político Charles de Freycinet, *Traité d'assainissement industriel* (París: Dunot, 1870), 11, habla de forma pionera de salubridad interior y salubridad exterior. Años después, higienistas como Alexandre Layet, *Encyclopédie d'hygiène et de médecine publique* (París: Bataille et Cie, 1894), 1-2, diferenciarán entre la tradicional higiene pública y la nueva higiene profesional, que sólo se va a desarrollar, significativamente, a partir de los años setenta del siglo XIX.

13 Peter Thorsheim, *Inventing Pollution: Coal, Smoke, and Culture in Britain since 1800* (Athens: Ohio University Press, 2001), 16.

14 Michael Gochfeld, “Chronologic History of Occupational Medicine”. *Journal of Occupational and Environmental Medicine* 47, n.º 2 (2005): 101-104, doi: 10.1097/01.jom.0000152917.03649.0e

15 Ignacio Pusalgas, *Manual de higiene* (Barcelona: J. Rubio, 1831), 20; Mariano Peset, *Tratado médico-químico-físico* (Madrid: Imprenta Ignacio Boix, 1834), 92; Gerónimo Santoyo, *Manual del minero* (Granada: Imprenta Juan Puchol, 1848), 25.

temprana controversia en las grandes cuencas mineras europeas, especialmente en torno al *cólico del cobre*<sup>16</sup>. Una discusión que se retroalimenta de la disputa científica entre los anticontagionistas, más próximos inicialmente a los miasmáticos y los contagionistas<sup>17</sup>: con frecuencia, algunos de estos últimos defendieron la idoneidad de utilizar fumigaciones con productos químicos como antisépticos contra las epidemias, una idea que reforzó las estrategias de las firmas mineras. Las propiedades purificadoras de los humos recibieron un fuerte impulso a mediados del siglo XIX, gracias a diversas investigaciones que mostraban la escasa incidencia de tifus y cólera en varias cuencas e instalaciones mineras francesas, italianas, suecas y españolas<sup>18</sup>.

El último recurso de las empresas para afrontar la contaminación, con el apoyo de las instituciones, es la aplicación de la tecnología. Obviamente, ni la contaminación, ni los medios técnicos para reducirla nacieron entonces: las chimeneas altas o colocadas en elevaciones (de las que hablan Estrabón o Plinio) y los condensadores (a los que se refiere Dioscórides y que recuperaban óxido de zinc) eran conocidos desde la Antigüedad. En el siglo XVI, ambos procedimientos aparecen en diversos grabados de Agrícola<sup>19</sup>. Pero desde la Revolución Industrial van a experimentar un desarrollo sin precedentes. En realidad, se asiste a un doble y relacionado fenómeno. La intensificación en el uso de tecnologías tradicionales y, especialmente, la puesta a punto de innovadores procesos técnicos van a tener efectos evidentes e inmediatos en la degradación del aire de las cuencas. Las empresas reaccionan instalando dispositivos de reducción de humos. Y lo hacen tanto por cuestiones económicas (para recuperar parte de los componentes metálicos que se perdían en los procesos de transformación) como para responder a las protestas de los afectados por los humos, o bien en sus actividades económicas (agropecuarias, sobre todo), o, para lo que aquí importa, en su salud. Es significativo que el decreto francés de 15 de octubre de 1810 consagre de forma pionera la opción tecnológica como la solución más adecuada a los problemas de contaminación; una inclinación que se verá reforzada con dos medidas complementarias en 1823 y 1824. En general, estas y otras regulaciones relacionadas con la contaminación en el siglo XIX se distinguen precisamente de las elaboradas en época preindustrial porque consideran que la solución tecnológica es la idónea<sup>20</sup>.

Swansea Valley, la gran cuenca de la metalurgia del cobre durante buena parte del siglo XIX, se va a convertir en el más destacado centro irradiador de innovaciones contra la contaminación minera. Como es sabido, su papel nodal en el comercio internacional del cobre fue posible gracias al denominado *sistema galés*<sup>21</sup>. Sin embargo, al mismo tiempo, la multiplicación de las fundiciones convirtió esta cuenca en la más contaminada del mundo en la primera mitad del siglo XIX. Frédéric

16 Armand Gautier, *Le cuivre et le plomb dans l'alimentation et l'industrie, au point de vue de l'hygiène* (París: Librairie Bailliére et Fils, 1883), viii.

17 Las dificultades para distinguir unos de otros en la práctica, y sus motivaciones económicas y políticas, han sido objeto de una larga controversia. Ver, por ejemplo, Alejandro Cardona, *La salud pública en España durante el Trienio Liberal (1820-1823)* (Madrid: CSIC, 2005), 218-225.

18 Gautier, *Le cuivre*, 111-112; Louis Guiraud, *Manuel pratique d'hygiène* (París: Steinheil, 1904), 874.

19 Herbert C. Hoover y Lou H. Hoover, *Georgius Agricola. De Re Metallica* (Londres: The Mining Magazine, 1912), 355, 395, 417.

20 Le Roux, "Governing the Toxics", 78; Fressoz, "Beck Back", 75.

21 Un tipo de calcinación a baja temperatura que reduce considerablemente las operaciones de depuración del mineral y que se basa en una de las grandes innovaciones tecnológicas de la época, el horno reverbero. Chris Evans y Olivia Saunders, "A World of Copper: Globalizing the Industrial Revolution, 1830-70". *Journal of Global History* 10, n.º 1 (2015): 3-26, doi: <https://doi.org/10.1017/S1740022814000345>

Le Play afirmaba que a mediados del siglo XIX las chimeneas mineras expulsaban al año 92.000 toneladas de ácido sulfuroso. La desaparición de la cobertera vegetal, la aparición de la “enfermedad del humo” en los animales que se alimentaban de pastos y aguas envenenados, y, sobre todo, la negativa influencia sobre la salud de los habitantes de la cuenca fueron las consecuencias más destacadas de esas emanaciones tóxicas. Para afrontar los graves problemas de polución atmosférica, desde tempranas fechas se van a promover mejoras tecnológicas con el apoyo de científicos de primera línea como Humphry Davy, Richard Phillips o Michael Faraday<sup>22</sup>.

## 2. Los conflictos de contaminación como un problema de salud pública

### 2.1. El “gran enemigo” del empresario

En paralelo a la rápida modernización tecnológica del sector de los minerales no ferrosos, los métodos de dispersión (chimeneas) y condensación (cámaras de polvo) tradicionales van a experimentar importantes cambios con la Revolución Industrial. En el sector del plomo, los problemas de contaminación derivaron pronto, tal como el obispo Watson describe en 1780 en Derbyshire, en la construcción de chimeneas más altas y en una progresiva separación de estas de los hornos por medio de canalizaciones, con un doble y significativo objetivo: recuperar un derivado (en este caso, cerusa o blanco de plomo para los pintores) con fines económicos y reducir los efectos sobre la agricultura y la salud de sus habitantes<sup>23</sup>. Y es que las emanaciones de los hornos causaban problemas de salud a toda la comunidad en esas fechas, pero especialmente a los fundidores, según el doctor Wilson. Sin embargo, y a pesar de la extensión de esas instalaciones y de modernos medios de ventilación, los testimonios de médicos y viajeros sobre las consecuencias de las intoxicaciones saturninas se multiplican en las cuencas escocesas durante el siglo XIX. Por otro lado, en contra de estas opiniones se expresan algunos informes oficiales, como el que emite la Comisión Kinnaird en la década de los sesenta de ese siglo<sup>24</sup>.

Sin embargo, el gran centro internacional de generación de ciencia y tecnología relacionada con la contaminación minera, como se adelantaba, será Swansea Valley. Le correspondió sobre todo a la familia Vivian, en su planta de Hafod, profundizar en el proceso de mejora de las tecnologías tradicionales de decantación y dispersión ya iniciado en las cuencas del plomo (largas tuberías, chimeneas altas, etc.), pero, sobre todo, experimentar con novedosos procesos (como el de la recuperación del azufre a partir de las plantas de ácido sulfúrico) y procedimientos técnicos (como los hornos Gerstenhoffer). Los resultados fueron, sin embargo, limitados, especialmente en relación con el dióxido de azufre, “nuestro gran enemigo”, en palabras de Henry H. Vivian. Por otro lado, los litigios legales que esta familia mantuvo con los afectados y la aceptación de indemnizaciones contribuyeron a la judicialización de estos conflictos. Ambas cuestiones estaban

---

22 Edmund Newell y Simon Watts, “The Environmental Impact of Industrialization in South Wales in the Nineteenth Century. ‘Copper Smoke’ and the Llanelli Copper Company”. *Environment and History* 2, n.º 3 (1996): 310-311, doi: 10.3197/096734096779522248

23 William Pulsifer, *Notes for a History of Lead* (Nueva York: Van Nostrand, 1888), 282; Sallie Bassham, “Surrender Smelt Mill Flue”. *British Mining*, n.º 50 (1994): 161-168.

24 Catherine Mills y Paul Adderley, “Occupational Exposure to Heavy Metals Poisoning: Scottish Lead Mining”. *Social History of Medicine* 30, n.º 3 (2017): 520-543, doi: 10.1093/shm/hkw084

enlazadas con un temprano debate científico sobre las afecciones respiratorias provocadas por el *copper smoke*, y que da lugar a una marcada división en el mundo científico: mientras que hay doctores como John Percy que señalan la evidente relación de causalidad entre humos y enfermedades respiratorias, otros como Thomas Williams no sólo rechazan el carácter nocivo de los humos, sino que defienden su uso como antiséptico<sup>25</sup>.

Las ideas científicas, los procedimientos técnicos, pero también las iniciativas institucionales en torno a la contaminación en las minas, van a viajar a través de Europa gracias, sobre todo, a los ingenieros de minas y sus publicaciones<sup>26</sup>. Hafod fue un centro de peregrinaje al que acudían alumnos ingleses de ingeniería minera, pero también especialistas europeos, como Frédéric Le Play o John Percy. Las relaciones personales, científicas y técnicas fueron muy intensas con Alemania, tal como el propio Henry H. Vivian (que había estudiado en la prestigiosa escuela de minas de Friburgo, al igual que su padre John H. Vivian) señala en su libro<sup>27</sup>. Cobra interés esta cuestión si consideramos que las minas de Sajonia se van a convertir en otro importante centro minero con graves problemas de contaminación atmosférica desde la década 1840. A su vez, esos problemas se van a extender desde entonces a otras cuencas alemanas<sup>28</sup>.

## 2.2. El mal de la tierra

Todas las grandes cuencas españolas (de mercurio, carbón, hierro, zinc) van a experimentar tempranos problemas de degradación ambiental, agravados con la llegada del capital internacional desde la segunda mitad del siglo XIX. Pero va a ser en las cuencas del cobre y del plomo en donde se suscite un interesante debate sobre los efectos sobre la salud de los humos mineros. El *boom* del plomo en las minas del sureste de la península ibérica ocasiona los primeros conflictos de contaminación atmosférica. Las pequeñas instalaciones de extracción y beneficio (los “boliches”) de la Sierra de Gádor, sobre la que se sostuvo la expansión inicial de este mineral en los años veinte, adolecían de una gran simplicidad técnica: tal economía de medios implicaba la adopción de sistemas de evacuación de humos adosados a los hornos y de escasa altura, sistema similar al que aplican la mayor parte de las fundiciones que se extienden por la costa de Almería hasta Alicante (y en el interior, hacia Linares-La Carolina), cuyo número se multiplica a partir del descubrimiento del plomo argentífero en la Sierra

25 Juan D. Pérez, *Tierra devastada: historia de la contaminación minera* (Madrid: Síntesis, 2014), 29-33.

26 En el primer número de la *Revista Minera* (1850, 231-232) ya se hace referencia al sistema de evacuación de humos en Swansea. Al año siguiente (1851, 111-115) se informa de que la descripción que hace el ingeniero y sociólogo francés Frédéric Le Play de los humos en esa cuenca “parece está escrita para Río-Tinto”. En Francia, *Le Crédit Minier* (“Bibliographie”, 13-5-1862, 293) también se extiende en los comentarios del libro de John Percy, médico y metalúrgico inglés formado en Francia, sobre los problemas de contaminación minera de Swansea.

27 Henry H. Vivian, *Copper Smelting: Its History and Process* (Nueva York: The Scientific Publishing Company, 1881), 10-11.

28 Engelbert Schramm, “Experts in the Smelter Smoke Debate”, en *The Silent Countdown. Essays in European Environmental History*, editado por Peter Brimblecombe y Christian Pfister (Berlín: Springer-Verlag, 1990), 196-209. Aunque la salud pública no fue el objetivo primordial de los afectados en estos conflictos, deben destacarse las valiosas investigaciones en este campo de Brockman en las minas de Hartz o de Hesse en las de Schneeberg (Layet, *Encyclopédie d'hygiène*, 430, 300); es relevante señalar también que entre los pioneros de las enfermedades ocupacionales se encuentren especialistas alemanes como Hirt o Lehman (Sellers, *Hazards of the Job*, 41).

de Almagrera en la década siguiente, y que va a dar lugar a las primeras protestas<sup>29</sup>. En la capital almeriense esas “chimeneas bajísimas” producen “incomodidad y daño de la salud de sus habitantes” a comienzos de la década de 1840, por lo que un contemporáneo insta a las autoridades a tomar medidas<sup>30</sup>. En cambio, las fundiciones establecidas en Adra, y entre ellas la gestionada por el empresario Manuel Agustín Heredia desde 1837, van a disponer de procedimientos de recuperación (galerías de humos horizontales de casi 600 metros) y de dispersión (chimeneas de hasta 37 metros) de última generación, a la inglesa. Pese a estas innovaciones, es a partir de entonces cuando se constatan los mayores problemas de salud pública, y son los trabajadores las principales víctimas: Francisco J. Bagés, médico de la cuenca, afirma que son atendidos de 300 a 500 casos de cólico saturnino al año en la década de los cuarenta, unas cifras que llaman la atención de los especialistas europeos<sup>31</sup>. Además, distingue los síntomas de los mineros de la cuenca de los fundidores de Adra, que experimentan cambios fisiológicos (palidez, pérdida de peso...) que no sufren aquellos. La gravedad de la situación conduce a la activación de dos disposiciones legales pioneras en el ámbito europeo (las Reales Órdenes de 30 de septiembre de 1848 y de 30 de mayo de 1849), que imponían a las fundiciones la instalación de diversos dispositivos técnicos, como galerías de condensación y chimeneas elevadas. Estas medidas responden a las demandas de un grupo de vecinos que se quejan de los problemas de salud y de los efectos negativos de los humos mineros en campos y ganados (“el mal de la tierra”)<sup>32</sup>. También por entonces se recrudece en la cuenca la polémica en el campo “contagionista”, entre los partidarios de establecer cordones sanitarios o de aplicar fumigaciones en caso de epidemia. Estos últimos recurren a la autoridad del doctor Cabanellas y al carácter supuestamente desinfectante de los gases expelidos por hornos y fundiciones en Cartagena<sup>33</sup>.

En el conocido yacimiento de piritas de Riotinto (Huelva), la aplicación de los hornos de calcinación al aire libre, conocidos popularmente como “teleras”, da lugar al primer expediente de compensación de daños a causa de los humos a la agricultura en España, en 1847<sup>34</sup>. No hay ninguna referencia a la salud en este episodio de contaminación, aunque, en 1855, un informe solicitado por el Gobierno al director del establecimiento de Riotinto, Lucas Aldana, certifica el carácter profiláctico de los humos y aconseja vivamente las fumigaciones en la mina propiedad del Estado y en otras de la cuenca<sup>35</sup>.

---

29 Miguel A. Pérez, *Fundidores, mineros y comerciantes. La metalurgia de Sierra de Gador, 1820-1850* (Almería: Cajal, 1994), 31-34; Andrés Sánchez, *La minería del Levante almeriense, 1838-1930* (Almería: Cajal, 1983), 49-118; Pérez, *Tierra devastada*, 127-143.

30 “Minas y fundiciones de Andalucía”. *Revista de España y del Extranjero*, 1843, 155-157.

31 Henri Napias, *Manuel d'hygiène industrielle* (París: G. Masson, 1882), 297.

32 Pérez, *Fundidores, mineros*, 83-84.

33 *La Época*, 16 de septiembre de 1859, 4; Cabanellas fue médico de Cámara del Rey e Inspector General de Epidemias de los Reinos de Valencia y Murcia, y el introductor en España de las máquinas de fumigación de Guyton de Morveau. Ver Elena Serrano, “Spreading the Revolution: Guyton’s Fumigating Machine in Spain; Politics, Technology, and Material Culture (1796-1808)”, en *Compound Histories: Materials, Governance, and Production, 1760-1840*, editado por Lissa Roberts y Simon Werrett (Leiden: Brill, 2017), 123.

34 Juan D. Pérez, “Lluvia ácida y deforestación en la mina: el primer expediente de compensación por daños causados por efecto de la contaminación atmosférica (1847)”, en *Naturaleza transformada. Estudios de historia ambiental en España*, editado por Manuel González y Joan Martínez (Barcelona: Icaria, 2001), 239-264.

35 *Crónica Meridional*, 20 de julio de 1884, 1.

### 2.3. Obsolescencia tecnológica y contaminación

La difusión de procedimientos tecnológicos obsoletos puede también ser el origen de graves problemas de salud. Es lo que ocurre precisamente en los decenios finales del siglo XIX con los hornos de calcinación al aire libre, un procedimiento técnico muy contaminante que desde Europa se extendió por las grandes cuencas de minerales no ferrosos del mundo, entre ellas las norteamericanas. El más conocido de ellos es el que sucede en la capital minera de Montana, Butte. La prohibición del uso de esos hornos en su término conducirá a un duro enfrentamiento con las empresas mineras. Esa “Guerra de la riqueza contra la salud”, como la denominó el periódico *Anaconda Standard*, será descrita también como un enfrentamiento entre dos doctrinas: la de aquellos que defienden el *laissez faire* contra la de aquellos que apoyan el bienestar social de la comunidad<sup>36</sup>. En Tennessee, la calcinación al aire libre a gran escala (y posteriormente las chimeneas de las fábricas de ácido sulfúrico) de dos importantes empresas mineras dio lugar a otro conflicto social con los vecinos de la cuenca. En 1907 una sentencia legal reconocía que esos humos provocaban graves daños a la salud<sup>37</sup>.

Las consecuencias de los humos para la salud también fueron materia de debate en la más importante de las cuencas de níquel del mundo, Sudbury. En esta cuenca del este canadiense, los hornos de calcinación van a funcionar desde finales del siglo XIX hasta los años treinta del siglo XX. Las inclemencias del tiempo obligaban en ocasiones a techar estos hornos, una práctica que llevaba a una acumulación de gases tales que se asimilaban a un *gehenna* (un infierno judío) que podía causar problemas a los operarios. En 1892 un viajero advertía sobre los riesgos para salud de esos humos que, según su información, habían provocado la muerte de una mujer<sup>38</sup>.

En Europa el más conocido episodio de este tipo a finales del siglo XIX derivó en una trágica manifestación (“El Año de los Tiros”) en Riotinto. Una de sus facetas más interesantes, recuperada recientemente por los investigadores<sup>39</sup>, se vincula al intenso debate médico que suscitó, animado por los trabajos de un comité de la Academia de Medicina encargado por el Gobierno de dilucidar la peligrosidad de los humos de las teleras. El enfrentamiento entre prohumistas y antihumistas se decantó a favor de los primeros, gracias, en especial, a las investigaciones del prestigioso médico Ángel Pulido. Básicamente defendía que el componente gaseoso más relevante de los humos, el dióxido de azufre, era inocuo para la salud, y descartaba, por ello, que se tratase de un problema de salud pública. Sin embargo, también señalaba la posible influencia de las partículas metálicas en los trabajadores, lo que implicaba, en todo caso, que este problema se encerraba en los límites de la higiene industrial y, por ende, en el de las enfermedades profesionales.

---

36 Donald MacMillan, *Smoke Wars: Anaconda Copper, Montana Air Pollution, and the Courts, 1890-1920* (Helena: Montana Historical Society Press, 2000), 63-82.

37 Mark Quinn, “Industry and Environment in the Appalachian Copper Basin, 1890-1930”. *Technology and Culture* 34, n.º 3 (1993), 588, doi: 10.2307/3106705

38 Daniel Bouchard, “Pollution, Science and et Pouvoir. L’Histoire du Désastre Ecologique à Sudbury (1883-1945)”, tesis de Doctorado en Historia, Université d’Ottawa, 2003, 129-131.

39 Ximo Guillem-Llobat, “Medical Experts and Agnotology in the Fumes Controversy of the Huelva Copper Mines (1888-1890)”. *Medical History* 61, n.º 3 (2017): 424-443, doi: <https://doi.org/10.1017/mdh.2017.36>; Juan Diego Pérez, “Mining Corporations and Air Pollution Science before the Age of Ecology”. *Ecological Economics* n.º 123 (2016): 77-83, doi: <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2015.12.001>

### 3. Salud laboral y ciencia en un nuevo contexto institucional

En torno al cambio de siglo, la base social que había sostenido los movimientos de resistencia en las cuencas se reduce de manera sustancial, pues desde estos momentos son los agricultores y los ganaderos quienes asumen el protagonismo en este movimiento. En consecuencia, sus demandas se centran en cuestiones relacionadas con sus actividades económicas, mientras el debate sobre la salud se traslada al ámbito de las relaciones laborales<sup>40</sup>. En el contexto del nuevo Estado social en formación, esto es, de las nuevas responsabilidades en materia social que comienzan a asumir los gobiernos occidentales desde finales del siglo XIX, el problema adquirirá otro perfil distinto, por cuanto las enfermedades ocupacionales serán el campo de batalla entre los obreros (y sus organizaciones) y los empleadores, con la mediación del Estado. A continuación se analizan las circunstancias que contribuyeron a modificar los términos de la controversia sobre los humos.

#### 3.1. El factor tecnológico

En los decenios interseculares, la apertura de nuevas cuencas, en especial en América del Norte, coincide con un profundo proceso de innovaciones técnicas. Ese proceso eleva extraordinariamente los niveles de productividad, a la vez que provoca una modificación radical del medio<sup>41</sup>. Lo que, a su vez, produce una oleada de nuevos procedimientos tecnológicos para reducir la contaminación, sobre todo la del aire.

En Europa, la mejora de los tradicionales procesos de decantación, condensación y dispersión se desarrolló sobre todo en los centros mineros-metalúrgicos ingleses y alemanes<sup>42</sup>. Los procesos mecánicos de decantación experimentan importantes modificaciones: se extiende la longitud de las galerías de humos, cuya sección, para permitir el acceso de operadores de limpieza (fundidores y lumbreros), aumenta considerablemente. Se tiende también a incrementar el número de las cámaras de humo, y adquieren formas diversas. Su tamaño también crece, en especial si se sitúan lejos de los hornos, y su interior se organiza en varios compartimentos para facilitar la condensación o “depositación” de humos. A este fin, se aplican distintos procedimientos con agua o vapor de agua en Inglaterra y en Alemania: en este último caso, el denominado *sistema de Ems* (por la fábrica de este nombre situada en las proximidades de Coblenza) será adaptado desde finales del siglo XIX en numerosas fundiciones. En lo referente a las chimeneas, hay que tener en cuenta que los procesos de condensación tienden a frenar el tiro, por lo que se utilizan cada vez con más frecuencia ventiladores para avivarlo. También se puede regular su velocidad disponiendo distintos tabiques interiores verticales u horizontales<sup>43</sup>. En cualquier caso, especialmente si se adaptan a varios hornos, son cada vez mayores, sobre todo en Alemania<sup>44</sup>.

En los primeros decenios del siglo XX, la vanguardia tecnológica en esta materia se trasladó a los Estados Unidos. La multiplicación de los conflictos de contaminación atmosférica, sobre todo en

---

40 Pérez, *Tierra devastada*, 253-254.

41 Logan Hovis y Jeremy Mouat, “Miners, Engineers, and the Transformation of Work in the Western Mining Industry, 1880-1930”. *Technology and Culture* 37, n.º 3 (1996): 429-456, doi: 10.2307/3107160; Lecain, *Mass Destruction*, 129-172.

42 Manuel Sánchez, *Metalurgia del plomo* (Madrid: Establecimiento Tipográfico de Enrique Teodoro, 1893), 253-285.

43 Sánchez, *Metalurgia del plomo*, 253-285.

44 Schramm, “Experts in the Smelter”, 198.

las nuevas cuencas del oeste, dio lugar a la más intensa fase de investigación sobre los humos jamás emprendida. Las cámaras de condensación y las canalizaciones crecieron en longitud y tamaño, y en su construcción se utilizaron nuevos materiales como el acero. Se avanzó en diversos procesos de captación de los humos y se invirtieron enormes sumas de dinero en modernos métodos de filtración (*baghouses*) y de precipitación eléctrica (precipitador Cottrell)<sup>45</sup>. La recuperación de derivados fue otra iniciativa de gran calado en los años de entreguerras. Así, mientras que la producción de ácido sulfúrico se aceleró gracias al nuevo proceso de contacto, diversos procedimientos fueron puestos en marcha con el objetivo de disponer de dióxido sulfúrico líquido y de azufre. Finalmente, se extendió el uso de las grandes chimeneas (*Big Stacks*) en las fundiciones norteamericanas<sup>46</sup>.

En términos generales, esos procesos van a reducir de forma sustancial los componentes más sólidos de los humos mineros y van a tener también un efecto de dispersión de los humos, con lo que las consecuencias inmediatas, sobre trabajadores y vecinos, se van a atenuar. Bien es cierto, sin embargo, que las tareas relacionadas con las tecnologías de prevención de humos podían ser muy peligrosas. De hecho, la limpieza de cámaras y galerías, una “faena en extremo penosa y malsana”<sup>47</sup>, daba lugar con frecuencia a accidentes.

### 3.2. El nuevo contexto institucional

Para muchos médicos e higienistas de principios del siglo XX, “la cuestión social es [...] ante todo y sobre todo, una cuestión de higiene”. Como tal, era una necesidad que los gobiernos asumieran su responsabilidad en materia de higiene y seguridad en el trabajo<sup>48</sup>. Es significativo que algunos especialistas franceses afirmen que el más grave reproche que cabe hacerle a la legislación napoleónica de 10 de octubre de 1810 es que no atendió a la salud de los trabajadores: en adelante, ellos deben ser el principal motivo de preocupación de las autoridades sanitarias<sup>49</sup>.

En las cuencas mineras que habían sufrido el azote de la contaminación, los humos de fundición merecen desde entonces una respuesta institucional distinta, en línea con lo acontecido en Huelva. No sin contradicciones, se combinan dos tendencias contrapuestas: de una parte, hay una regresión desde el punto de vista regulatorio relacionada con el descrédito en el que cae la causalidad entre gases y enfermedades. De otra, hay una lenta tendencia intervencionista vinculada a los humos y partículas en suspensión y a las primeras enfermedades ocupacionales mineras.

Así, en Estados Unidos, aunque las emisiones de gases procedentes de la concentración de fundiciones en el condado de Shasta, en California, habían convertido la zona en un “infierno humeante de destrucción y muerte”, las investigaciones de una comisión estatal no dieron ningún resultado práctico. También en California, las consecuencias de las emisiones de la Selby Smelting & Lead Co derivaron en un informe en el que sólo se encontraron casos de “irritación en

---

45 A finales del siglo XIX muchas de las grandes corporaciones norteamericanas ya habían adoptado las bolsas de filtración, que en número de 3.000 a 4.500 se disponían en grandes cámaras de ladrillo, así como los precipitadores Cottrell, que básicamente implicaban la aplicación de electricidad para decantar las partículas sólidas y líquidas (Pérez, *Tierra devastada*, 193-195).

46 Pérez, *Tierra devastada*, 184-202.

47 Sánchez, *Metalurgia del plomo*, 283.

48 Guiraud, *Manuel pratique*, 840.

49 Coreil y Nicolas, *Les industries*, 40; Guiraud, *Manuel pratique*, 907.

la garganta y ligera tendencia a carraspear”<sup>50</sup>. En Canadá, en el mayor complejo metalúrgico del Imperio británico, Trail Smelter, el Servicio de Salud Pública rechazó realizar una investigación científica porque la muestra carecía de fiabilidad estadística<sup>51</sup>.

Al mismo tiempo, el Estado se ve impulsado a actuar en materia de seguridad e higiene en el trabajo cuando se comienza a constatar, aunque de forma paulatina, la peligrosidad de los humos y, sobre todo, de las partículas en suspensión. Hay que tener en cuenta que la preocupación de las instituciones por las enfermedades profesionales en esas fechas, impulsada por la puesta en marcha del sistema alemán de seguros públicos y, con ello, del primer Estado social, está muy vinculada al sector extractivo, pues “la enfermedad y el accidente son la condición del minero”<sup>52</sup>. En ese contexto surge lo que ha venido a denominarse el primer “régimen de riesgo industrial”, entendido como todas aquellas situaciones en las que organismos públicos, empresas privadas y organizaciones sociales se coordinan para gestionar los peligros o daños asociados a las actividades industriales<sup>53</sup>. Algún organismo oficial, como el Instituto de Reformas Sociales español, incluso llegó a plantear en el Proyecto de Reglamento de Higiene y Seguridad en el trabajo de 1906, el “derecho del trabajador al aire puro”<sup>54</sup>. Es por ello relevante el papel que va a desempeñar la ciencia médica en la institucionalización de los riesgos profesionales.

### 3.3. La construcción de la ciencia

La cruzada de los higienistas por un ambiente sano en las instalaciones fabriles a principios del siglo XX derivó en una preocupación especial por las condiciones del aire. Es revelador que en las sesiones del X Congreso Internacional de higiene y demografía (1900) se insistiera en la peligrosidad para la salud pública de los “humos malsanos”<sup>55</sup>. Aunque muy críticas con el higienismo tradicional “burgués y moralizante”, las organizaciones obreras se hacen también receptivas a ese mensaje. En España, por ejemplo, mientras en Cataluña surge un “higienismo de izquierdas” anarquista<sup>56</sup>, en los

---

50 Khaled Bloom, *Murder of a Landscape. The California Farmer Smelter War, 1897-1916* (Norman: The Arthur H. Clark Company, 2010), 37; Joseph Holmes, Edward Franklin y Ralph Gould, *Report of the Selby Smelter Commission* (Washington: Government Printing Office, 1915), 169-175.

51 John Wirth, *Smelter Smoke in North America. The Politics of Transborder Pollution* (Lawrence: University Press of Kansas, 2000), 99-100. En América Latina la actuación de compañías norteamericanas como Anaconda Copper pareció seguir similares derroteros: negar los efectos de los gases en la salud y aceptar sólo muy tardíamente la influencia de las partículas sólidas, con el reconocimiento de la silicosis. En Potrerillos (Chile), las quejas de los trabajadores sobre los efectos de los gases mineros en la salud fueron recurrentes, sin que la compañía aceptara responsabilidades. Como un informe interno decía con respecto a las enfermedades de los mineros en otra mina chilena, Chuquicamata, “it is in any way attributable to the atmosphere in which they work”. Janet L. Finn, *Tracing the Veins* (Berkeley: University of California Press, 1998), 182; Angela Vergara, “Légiférer sur les maladies professionnelles au Chili au XXe siècle: les mineurs du cuivre entre l’État et le patronat”, en Rainhorn, *Santé et travail*, 88.

52 Paul A. Rosenthal, “Préface. Les risques sanitaires dans les mines. Enjeux d’une histoire mondiale”, en Rainhorn, *Santé et travail*, 16.

53 Christopher Sellers y Joseph Melling (editores), *Dangerous Trade: Histories of Industrial Hazard Across a Globalizing World* (Filadelfia: Temple University Press, 2011), 4.

54 María Dolores de la Calle, “Instituto de Reformas Sociales: higiene y seguridad en el trabajo”, en *Medicina social y clase obrera en España (siglos XIX y XX)*, coordinado por Rafael Huertas y Ricardo Campos (Madrid: Fundación de Investigaciones Marxistas, 1992), 246-250.

55 Coreil y Nicolas, *Les industries*, 217.

56 Eduard Masjoan, *La ecología humana en el anarquismo ibérico* (Barcelona: Icaria, 2000), 63.

círculos socialistas madrileños también se percibe en esos años una aproximación a un nuevo higienismo<sup>57</sup>. Como enseguida se comprobará, también algunas grandes empresas muestran interés por abordar desde un punto de vista científico los problemas de contaminación atmosférica. Por tanto, parecía haber un cierto consenso en torno a la necesidad de avanzar en el conocimiento de aquellas dolencias relacionadas con la mala calidad del aire en el ámbito laboral, especialmente en el sector minero. Para Marva, una de las razones de que el laboreo en las minas sea “penoso y peligroso y de los mas antihigiénicos”, es que “el obrero se ve obligado a respirar aire viciado”<sup>58</sup>.

El intenso debate científico en las cuencas estuvo condicionado por la irrupción de la teoría bacteriológica. Como es sabido, en las décadas de los setenta y ochenta del siglo XIX, una destacada corriente de investigadores (Koch, Lister, Pasteur) va a defender que el origen de las enfermedades no está en los miasmas, sino en las bacterias, una teoría que terminaría por imponerse en los círculos académicos. En realidad, la transición entre ambas no fue fácil ni automática y obligó a una nueva y más compleja concepción de las relaciones entre los factores ambientales y la salud<sup>59</sup>. Como se ha visto, mientras que en el sector minero el rechazo a aceptar la influencia de los gases en la salud fue la tendencia dominante, una línea argumental que encontr apoyo en la teoría bacteriológica, el conocimiento sobre los efectos de humos y, sobre todo, partículas en suspensión progres de manera sustancial, gracias, entre otros, a las investigaciones de ilustres higienistas (Oliver, Legge) que se reconocían como sucesores de Ramazzini<sup>60</sup>.

En términos generales, la responsabilidad del reconocimiento oficial de las enfermedades ocupacionales mineras dependió de factores científicos, sociales, políticos y económicos diversos, y estos, a su vez, de la capacidad de maniobra de los agentes sociales en pugna<sup>61</sup>. En ese sentido, las estrategias de las grandes empresas, en una intencionada actitud que combina ciencia, técnica y política, van a ejercer una intensa influencia en la definición de una línea científica aceptada oficialmente y adaptada a sus intereses. Para la doctora Alice Hamilton, en el mundo de las relaciones laborales americano se había instituido una suerte de nuevo feudalismo, en el que los trabajadores eran tratados, en el campo de la higiene laboral, como “animales de laboratorio”<sup>62</sup>. A ese respecto, y en la línea argumental que defiende este artículo, es pertinente subrayar que el debate científico va a tener muy presentes los antecedentes en materia de salud en las cuencas, pero también las

57 Ricardo Campos, “Higiene e identidad obrera en el socialismo madrileno, 1884-1904”. *Dynamis* 31, n. 2 (2011): 505, doi: <http://dx.doi.org/10.4321/S0211-95362011000200012>

58 José Marva, *El trabajo en las minas* (Madrid: Imprenta Fareso, 1970), 30.

59 Thorsheim, *Inventing Pollution*, 19-30.

60 Sellers y Melling, *Dangerous Trade*, 3.

61 Alfredo Menéndez, “Du dni a la flatterie: la reconnaissance de la pneumoconiose du mineur de charbon comme maladie professionnelle en Espagne (1930-1944)”, en Rainhorn, *Santé et travail*, 131. En una red que implica a actores privados (sobre todo empresas y trabajadores), organizaciones civiles y organismos públicos a distintas escalas (Sellers y Melling, *Dangerous Trade*, 4), esa responsabilidad se ha achacado a la negligencia de los profesionales sanitarios en sectores claves: Alice Hamilton, “Lead Poisoning in the Smelting and Refining of Lead”. *Bulletin of the Bureau of Labor Statistics*, n. 141 (1914): 72; Gochfeld, “Chronologic History”, 97; a los hábitos de trabajo o a la mentalidad individualista y productivista de los obreros: Catherine Mills, “A Hazardous Bargain: Occupational Risk in Cornish Mining 1875-1914”. *Labour History Review* 70, n. 1 (2005): 55, o a determinados intereses de los sindicatos o las instituciones: Arthur McIvor y Ronald Johnston, “Medical Knowledge and the Worker: Occupational Lung Diseases in the United Kingdom, c. 1920-1975”. *Labor: Studies in Working Class History of the Americas* 2, n. 4 (2005): 76, doi: <https://doi.org/10.1215/15476715-2-4-63.64>

62 Alice Hamilton, “Nineteen Years in the Poisonous Trades”. *Harper’s Monthly Magazine*, n. 159 (1929): 587-588.

enseñanzas derivadas de los conflictos de contaminación con los agricultores que se desarrollaron en la primera mitad del siglo XX.

En primer lugar, en muchos casos este debate se polarizó, como había ocurrido desde finales del siglo XVIII, en torno a dos concepciones antagónicas de la ciencia enfrentadas no sólo en cuanto a su objeto de estudio (los factores ambientales o las bacterias), sino también en su metodología (el trabajo clínico y de laboratorio de los bacteriólogos frente a los métodos empíricos practicados por los miasmáticos). Ambas corrientes científicas son usualmente apoyadas por cada una de las partes en litigio, los trabajadores, y sus organizaciones afines, y las empresas. Muy representativa de este tipo de debate es la discusión en la cuenca del Ruhr<sup>63</sup>. La división en dos corrientes científicas no impidió el cruce de influencias entre ambos bandos, como se advierte en el trabajo de Alice Hamilton. Comprometida con la causa de los trabajadores, su experiencia profesional la llevó desde la bacteriología que había aprendido en Alemania hasta una perspectiva cada vez más claramente neohipocrática, como reflejan sus investigaciones de la primera década del siglo XX, centradas en el análisis de la toxicidad de diversas sustancias en ambientes industriales. O su metodología de trabajo, que evolucionó desde la microbiología de laboratorio hasta las entrevistas personales con los trabajadores<sup>64</sup>.

En segundo lugar, aunque todos los agentes pusieron en práctica distintas estrategias para influir sobre el legislador, las iniciativas de las empresas en este sentido fueron particularmente eficaces. En ocasiones, la propia promoción de políticas de corte paternalista en el ámbito de la salud estuvo dirigida a rebajar las tensiones sociales y limitar la actuación del Estado: una de las consecuencias del “Año de los Tiros” en Huelva va a ser precisamente la organización por parte de Rio-Tinto Company Limited de una serie de servicios sanitarios a disposición de la comunidad minera, con intención de crearse una imagen de empresa que labora por el bienestar de sus empleados, con lo que se evitaba, de paso, la intervención institucional<sup>65</sup>.

Por otro lado, y a la vez que las empresas mineras americanas organizan equipos de expertos para paliar los efectos de la contaminación en la vegetación<sup>66</sup>, en el ámbito de la salud otras grandes firmas, como las del carbón inglesas, contratan a especialistas de renombre, como Sir Thomas Oliver<sup>67</sup>. También, la inclinación de la industria por analizar los efectos tóxicos, repentinos y agudos de los humos (*acute effects*), más fácilmente reconocibles, en detrimento de los que sólo eran detectables en más pequeñas dosis y en más largos periodos de tiempo (*chronic effects*), era una influencia de las investigaciones sobre los efectos de los humos en la vegetación. El interés de las mineras coincidió, en este aspecto, con el de las aseguradoras. Su objetivo era evidente, como ponen en evidencia influyentes higienistas como Frederick L. Hoffman o, sobre todo, Anthony J. Lanza. Este último combinó su posición en la Oficina de Minas americana con un contrato con la mayor de las empresas aseguradoras del país, cuyas investigaciones sirvieron para establecer que no eran los polvos mineros (y con

63 Bluma, “L’ankylostomiase”, 39-53.

64 Judith Rainhorn, “Observer les corps, délier les langues, ou comment dévoiler les interactions entre travail et santé dans les mines de cuivre de l’Arizona (Etats-Unis, 1919)”, en Rainhorn, *Santé et travail*, 264-271; Christopher Sellers, “Factory as Environment: Industrial Hygiene, Professional Collaboration and the Modern Sciences of Pollution”. *Environmental History Review* 18, n.º 1 (1994): 82, doi: 10.2307/3984745

65 Carlos Arenas, “Padres y patronos. Poder y mercado en la cuenca minera de Riotinto, 1873-1936”, en *Río Tinto: historia, patrimonio minero y turismo cultural*, editado por Juan Aurelio Pérez *et al.* (Huelva: Universidad de Huelva, 2011), 235.

66 Pérez, “Mining Corporations”, 79-80.

67 McIvor y Johnston, “Medical Knowledge”, 69.

ello, la silicosis), sino la tuberculosis o los malos hábitos de la clase trabajadora los responsables de los problemas de salud de los mineros de Misuri o Montana<sup>68</sup>. Fue uno de los muy diversos medios para influir en la ciencia (y en la opinión pública), tan eficaces en ese país, que lograron que la silicosis, reconocida como el más importante problema de salud laboral antes de la Segunda Guerra Mundial, se mantuviera alejada de la atención pública hasta bien entrada la segunda mitad del siglo XX<sup>69</sup>.

## Conclusiones

El contexto institucional, científico-médico y técnico en las grandes cuencas mineras europeas y norteamericanas favoreció, durante el siglo XIX, el desarrollo de una concepción de la salud pública que englobaba lo que hoy se considerarían riesgos ambientales y profesionales. Ese contexto permitió un intenso y temprano debate científico sobre las consecuencias en la salud de los humos mineros, que surge vinculado al estallido de conflictos sociales relacionados con la contaminación atmosférica en las grandes cuencas. Un debate que, sin embargo, terminó de forma abrupta a finales del siglo XIX, en un ámbito cada vez más favorable para las empresas: aunque los problemas de contaminación van a seguir causando tensiones sociales, la preocupación de las partes se va a centrar desde entonces en los efectos de la contaminación en las plantas. Las afecciones respiratorias asociadas a las actividades mineras no se considerarán tanto una cuestión de higiene pública como industrial y se limitarán, desde entonces, al ámbito laboral.

A pesar de ello, ese debate inicial y las discusiones cruzadas de especialistas en los campos de la vegetación y la salud van a ejercer una acusada influencia en la primera mitad del siglo XX. En primer lugar, porque la polarización entre los investigadores que defendían la inocuidad o la letalidad de los humos mineros en el siglo XIX<sup>70</sup> se reproducirá, como se ha visto, en la configuración de dos líneas científicas durante la primera mitad del siglo XX. Es significativo que el caballo de batalla de ambas controversias, la “prueba del daño”, tenga su origen en una línea ya abordada en los conflictos de cuenca anteriores: en concreto, en las diferencias ya señaladas por los especialistas alemanes desde mediados del siglo XIX entre los efectos visibles y a corto plazo de la contaminación atmosférica (*acute effects*) y los invisibles y a largo plazo (*chronic effects*) en las plantas, retomados en el siglo XX por especialistas como la doctora Alice Hamilton<sup>71</sup>. La inclinación de las corporaciones mineras por el estudio de los primeros permitió el avance en la medición de los efectos producidos por los humos en las especies vegetales, con vistas a establecer

---

68 Jock McCulloch y Geoffrey Tweedale, “Anthony J. Lanza, Silicosis and the Gauley Bridge ‘Nine’”. *Social History of Medicine* 27, n.º 1 (2014), 86-103, doi: <https://doi.org/10.1093/shm/hkt047>.

69 Gerald Markowitz y David Rosner, “Building a Toxic Environment. Historical Controversies over the Past and Future of Public Health”, en *History and Health Policy in the United States*, editado por Rosemary Stevens; Charles Rosenberg y Lawton Burns (Nueva Brunswick: Rutgers University Press, 2006), 144-145.

70 Gautier, *Le cuivre*, viii.

71 Paul Sorauer; Gustav Lindau y Ludwig Reh, *Manual of Plants Disease* (Wilkes-Barre: Publisher Record Press, 1922), 721-722; Morris Katz (editor), *Effects of Sulfur Dioxide on Vegetation* (Ottawa: National Research Council of Canada, 1939); Hamilton, “Lead Poisoning”, 66.

compensaciones estandarizadas<sup>72</sup>. Ese es el mismo sentido de la “tarificación del cuerpo”<sup>73</sup> practicada por las empresas de seguros especializadas en las enfermedades profesionales, que no hacían con ello sino abundar en una más sofisticada y pretendidamente precisa valoración del daño. Todo ese despliegue científico va a ir derivando en el progresivo descrédito de la teoría del daño invisible aplicada a la vegetación y defendida por los agricultores<sup>74</sup>, y en una “invisibilización” del daño en el cuerpo<sup>75</sup>, lo que en ambos casos suponía una victoria en toda regla de las grandes empresas mineras. Utilizar el grado de incertidumbre que siempre acompaña a los riesgos ambientales para arrojar dudas sobre su carácter científico y, en última instancia, influir sobre las autoridades para que no intervengan son una vieja estrategia utilizada con éxito desde finales del siglo XIX por las grandes compañías mineras<sup>76</sup>.

## Bibliografía

### Fuentes primarias

1. *Bulletin of the Bureau of Labor Statistics*.
2. *Crónica Meridional*.
3. *Harper's Monthly Magazine*.
4. *La Época*.
5. *Le Crédit Minier*.
6. *Revista de España y del Extranjero*.
7. *Revista Minera*.
8. *The Industrial and Engineering Chemistry*.

### Fuentes secundarias

9. Arenas, Carlos. “Padres y patronos. Poder y mercado en la cuenca minera de Riotinto, 1873-1936”. En *Río Tinto: historia, patrimonio minero y turismo cultural*, editado por Juan Aurelio Pérez, Aquilino Delgado Domínguez, Juan Manuel Pérez López y Francisco Javier García Delgado. Huelva: Universidad de Huelva, 2011, 231-242.
10. Bassham, Sallie. “Surrender Smelt Mill Flue”. *British Mining, Memoirs*, 50 (1994): 161-168.

---

72 Indemnizaciones establecidas de acuerdo con criterios estrictos y supuestamente objetivos que derivaban, por ejemplo, en el establecimiento de diversas zonas geográficas, con sus correspondientes compensaciones, organizadas de acuerdo a la distancia del foco de contaminación.

73 Anne-Sophie Bruno y Eric Geerkens, “L’indemnisation des accidents du travail: justifications et contestations du forfait en France et en Belgique (1re moitié du XXe siècle)”, en *Risques industrielles. Savoirs, régulations, politiques d’assistance, fin XVIII-début XXe siècle*, editado por Thomas Le Roux (Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2016), 135-152.

74 Morris Katz, “Sulphur Dioxide in the Atmosphere and Its Relation to Plant Life”. *Industrial and Engineering Chemistry* 41, n.º 11 (1949), 2450-2459.

75 Michelle Murphy, “Uncertain Exposures and the Privilege of Imperception: Activist Scientists and Race at the U.S. Environmental Protection Agency”. *Osiris* n.º 19 (2004): 266-282, doi: 10.1086/649406.

76 Pérez, “Mining Corporations”. Sobre las diversas formas de influir en el conocimiento científico de las empresas, ver el tercer apartado del libro de Rainhorn, *Santé et travail*, 127-301.

11. Bloom, Khaled. *Murder of a Landscape. The California Farmer Smelter War, 1897-1916*. Norman: The Arthur H. Clark Company, 2010.
12. Bluma, Lars. "L'ankylostomiase dans la Ruhr: Corps, environnement et réseaux sociaux dans l'industrie minière de l'Empire allemand". En *Santé et travail à la mine XIXe-XXIe siècle*, editado por Judith Rainhorn. Ville d'Ascq: Presse Universitaires du Septentrion, 2014, 35-58.
13. Boucharde, Daniel. "Pollution, Science and et Pouvoir. L'Histoire du Désastre Ecologique à Sudbury (1883-1945)". Tesis de Doctorado en Historia, Université d'Ottawa, 2003.
14. Brimblecombe, Peter. "Air Pollution and Health History". En *Air Pollution and Health*, editado por Stephen Holgate *et al.* San Diego y Londres: Academic Press, 1999, 5-18.
15. Bruno, Anne-Sophie y Eric Geerkens. "L'indemnisation des accidents du travail: justifications et contestations du forfait en France et en Belgique (1re moitié du XXIe siècle)". En *Risques industrielles. Savoirs, régulations, politiques d'assistance, fin XVIIe-début XXIe siècle*, editado por Thomas Le Roux. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2016, 135-152.
16. Calle, María D. de la. "Instituto de Reformas Sociales: higiene y seguridad en el trabajo". En *Medicina social y clase obrera en España (siglos XIX y XX)*, coordinado por Rafael Huertas y Ricardo Campos. Madrid: Fundación de Investigaciones Marxistas, 1992, 246-250.
17. Campos, Ricardo. "Higiene e identidad obrera en el socialismo madrileño, 1884-1904". *Dynamis* 31, n.º 2 (2011): 497-526, doi: <http://dx.doi.org/10.4321/S0211-95362011000200012>
18. Cardona, Alejandro. *La salud pública en España durante el Trienio Liberal (1820-1823)*. Madrid: CSIC, 2005.
19. Coreil, François y Léon Nicolás. *Les industries insalubres, établissements classés: historique, législation, nomenclature*. París: E. Dunod et E. Pinat, 1908.
20. Evans, Chris y Olivia Saunders. "A World of Copper: Globalizing the Industrial Revolution, 1830-70". *Journal of Global History* 10, n.º 1 (2015): 3-26, doi: <https://doi.org/10.1017/S1740022814000345>
21. Finn, Janet L. *Tracing the Veins*. Berkeley: University of California Press, 1998.
22. Fressoz, Jean-Baptiste. "Beck Back in the 19th Century: Towards a Genealogy of Risk Society". *History and Technology* 23, n.º 4 (2007): 342-343. doi: 10.1080/07341510701527419
23. Freycinet, Charles de. *Traité d'assainissement industriel*. París: Dunot, 1870.
24. Fulton, Charles H. *Metallurgical Smoke*. Washington: Bureau of Mines, 1915.
25. Garrido, Patricia y Juan D. Pérez. "La primera campaña mediática sobre contaminación en España". En *Conflitos ambientales na industria mineira e metalúrgica. O passado e o presente*, editado por Paulo Guimares y Juan D. Pérez, Evora y Río de Janeiro: CICP / CETEM, 2016, 269-290.
26. Gautier, Armand. *Le cuivre et le plomb dans l'alimentation et l'industrie, au point de vue de l'hygiène*. París: Libraire Baillié et Fils, 1883.
27. Gochfeld, Michael. "Chronologic History of Occupational Medicine". *Journal of Occupational and Environmental Medicine* 47, n.º 2 (2005): 96-114, doi: 10.1097/01.jom.0000152917.03649.0e
28. Guillem-Llobat, Ximo. "Medical Experts and Agnotology in the Fumes Controversy of the Huelva Copper Mines (1888-1890)". *Medical History* 61, n.º 3 (2017): 424-443, doi: <https://doi.org/10.1017/mdh.2017.36>
29. Guiraud, Louis. *Manuel pratique d'hygiène*. París: Steinheil, 1904.
30. Holmes, Joseph, Edward Franklin y Ralph Gould. *Report of the Selby Smelter Commission*. Washington: Government Printing Office, 1915.
31. Hoover, Herbert C. y Lou H. Hoover. *Georgius Agricola. De Re Metallica*. Londres: The Mining Magazine, 1912.

32. Hovis, Logan y Jeremy Mouat. "Miners, Engineers, and the Transformation of Work in the Western Mining Industry, 1880-1930". *Technology and Culture* 37, n.º 3 (1996): 429-456, doi: 10.2307/3107160
33. Katz, Morris. "Sulphur Dioxide in the Atmosphere and Its Relation to Plant Life". *Industrial and Engineering Chemistry* 41, n.º 11 (1949): 2450-2459.
34. Katz, Morris (editor). *Effects of Sulfur Dioxide on Vegetation*. Ottawa: National Research Council of Canada, 1939.
35. Layet, Alexandre. *Encyclopédie d'hygiène et de médecine publique*. París: Bataille et Cie, 1894.
36. Le Roux, Thomas. "Governing the Toxics and the Pollutants. France, Great Britain, 1750-1850". *Endeavour* 40, n.º 2 (2016): 70-81, doi: 10.1016/j.endeavour.2016.03.002
37. Lecain, Timothy. *Mass Destruction. The Men and Giant Mines that Wired America and Scarred the Planet*. Nueva Brunswick, Nueva Jersey y Londres: Rutgers University Press, 2009.
38. MacMillan, Donald. *Smoke Wars: Anaconda Copper, Montana Air Pollution, and the Courts, 1890-1920*. Helena: Montana Historical Society Press, 2000.
39. Markowitz, Gerald y David Rosner. "Building a Toxic Environment. Historical Controversies over the Past and Future of Public Health". En *History and Health Policy in the United States*, editado por Rosemary Stevens, Charles Rosenberg y Lawton Burns. Nueva Brunswick: Rutgers University Press, 2006, 144-145.
40. Marvá, José. *El trabajo en las minas*. Madrid: Imprenta Fareso, 1970.
41. Masjoan, Eduard. *La ecología humana en el anarquismo ibérico*. Icaria: Barcelona, 2000.
42. Massard-Guilbaud, Geneviève. "La régulation des nuisances industrielles urbaines (1800-1940)". *Vingtième Siècle. Revue d'Histoire*, n.º 64 (1999): 53-65, doi: <https://doi.org/10.3406/xxs.1999.3891>
43. McCulloch, Jock y Geoffrey Tweedale. "Anthony J. Lanza, Silicosis and the Gauley Bridge 'Nine'". *Social History of Medicine* 27, n.º 1 (2014): 86-103, doi: <https://doi.org/10.1093/shm/hkt047>
44. McIvor, Arthur y Ronald Johnston. "Medical Knowledge and the Worker: Occupational Lung Diseases in the United Kingdom, c. 1920-1975". *Labor: Studies in Working Class History of the Americas* 2, n.º 4 (2005): 63-86, doi: <https://doi.org/10.1215/15476715-2-4-63>.
45. Menéndez, Alfredo. "Du déni à la flatterie: la reconnaissance de la pneumoconiose du mineur de charbon comme maladie professionnelle en Espagne (1930-1944)". En *Santé et travail à la mine XIXe-XXIe siècle*, editado por Judith Rainhorn. Ville d'Ascq: Presse Universitaires du Septentrion, 2014, 132-133.
46. Mills, Catherine. "A Hazardous Bargain: Occupational Risk in Cornish Mining 1875-1914". *Labour History Review* 70, n.º 1 (2005): 53-71, doi: 10.3828/lhr.70.1.53
47. Mills, Catherine y Paul Adderley. "Occupational Exposure to Heavy Metals Poisoning: Scottish Lead Mining". *Social History of Medicine* 30, n.º 3 (2017): 520-543. doi: 10.1093/shm/hkw084
48. Murphy, Michelle. "Uncertain Exposures and the Privilege of Imperception: Activist Scientists and Race at the U.S. Environmental Protection Agency". *Osiris*, n.º 19 (2004): 266-282, doi: 10.1086/649406
49. Napias, Henri. *Manuel d'hygiène industrielle*. París: G. Masson, 1882.
50. Nash, Linda. "Beyond Virgin's Soils. Disease as Environmental History". En *The Oxford Handbook of Environmental History*, editado por Andrew Isenberg. Oxford y Nueva York: Oxford University Press, 2014, 76-107.
51. Newell, Edmund y Simon Watts. "The Environmental Impact of Industrialization in South Wales in the Nineteenth Century. 'Copper Smoke' and the Llanelli Copper Company". *Environment and History* 2, n.º 3 (1996): 309-336, doi: 10.3197/096734096779522248

52. Pérez, Juan D. “Lluvia ácida y deforestación en la mina: el primer expediente de compensación por daños causados por efecto de la contaminación atmosférica (1847)”. En *Naturaleza transformada. Estudios de historia ambiental en España*, editado por Manuel González y Joan Martínez. Barcelona: Icaria, 2001, 239-264.
53. Pérez, Juan D. *Tierra devastada: historia de la contaminación minera*. Madrid: Síntesis, 2014.
54. Pérez, Juan D. “Mining Corporations and Air Pollution Science before the Age of Ecology”. *Ecological Economics*, n.º 123 (2016): 77-83, doi: <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2015.12.001>
55. Pérez, Miguel A. *Fundidores, mineros y comerciantes. La metalurgia de Sierra de Gador. 1820-1850*. Almería: Cajal, 1994.
56. Peset, Mariano. *Tratado médico-químico-físico*. Madrid: Imprenta Ignacio Boix, 1834.
57. Pulsifer, William. *Notes for a History of Lead*. Nueva York: Van Nostrand, 1888.
58. Pusalgas, Ignacio. *Manual de higiene*. Barcelona: J. Rubio, 1831.
59. Quinn, Mark. “Industry and Environment in the Appalachian Copper Basin, 1890-1930”. *Technology and Culture* 34, n.º 3 (1993): 575-612, doi: 10.2307/3106705
60. Rainhorn, Judith (editora). *Santé et travail à la mine XIXe-XXIe siècle*. Ville d’Ascq: Presse Universitaires du Septentrion, 2014.
61. Rainhorn, Judith. “Observer les corps, délier les langues, ou comment dévoiler les interactions entre travail et santé dans les mines de cuivre de l’Arizone (Etats-Unis, 1919)”. En *Santé et travail à la mine XIXe-XXIe siècle*, editado por Judith Rainhorn. Ville d’Ascq: Presse Universitaires du Septentrion, 2014, 264-271.
62. Rainhorn, Judith y Lars Bluma. “History of the Workplace: Environment and Health at Stake”. *European Review of History* 20, n.º 2 (2013): 171-176, doi: 10.1080/13507486.2013.766519
63. Rosenthal, Paul A. “Préface. Les risques sanitaires dans les mines. Enjeux d’une histoire mondiale”. En *Santé et travail à la mine XIXe-XXIe siècle*, editado por Judith Rainhorn. Ville d’Ascq: Presse Universitaires du Septentrion, 2014, 11-17, doi: 10.4000/books.septentrion.1798
64. Sánchez, Andrés. *La minería del Levante almeriense, 1838-1930*, Almería: Cajal, 1983.
65. Sánchez, Manuel. *Metalurgia del plomo*. Madrid: Establecimiento Tipográfico de Enrique Teodoro, 1893.
66. Santoyo, Gerónimo. *Manual del minero*. Granada: Imprenta Juan Puchol, 1848.
67. Schramm, Engelbert. “Experts in the Smelter Smoke Debate”. En *The Silent Countdown. Essays in European Environmental History*, editado por Peter Brimblecombe y Christian Pfister. Berlín: Springer-Verlag, 1990, 196-209.
68. Sellers, Christopher. “Factory as Environment: Industrial Hygiene, Professional Collaboration and the Modern Sciences of Pollution”. *Environmental History Review* 18, n.º 1 (1994): 55-83, doi: 10.2307/3984745
69. Sellers, Christopher. *Hazards of the Job: From Industrial Disease to Environmental Health Science*. Chapel Hill y Londres: University of North Carolina Press, 1997.
70. Sellers, Christopher y Joseph Melling (editores). *Dangerous Trade: Histories of Industrial Hazard across a Globalizing World*. Filadelfia: Temple University Press, 2011.
71. Serrano, Elena. “Spreading the Revolution: Guyton’s Fumigating Machine in Spain; Politics, Technology, and Material Culture (1796-1808)”. En *Compound Histories: Materials, Governance, and Production, 1760-1840*, editado por Lissa Roberts y Simon Werrett. Leiden: Brill, 2017, 106-130.
72. Sorauer, Paul, Gustav Lindau y Ludwig Reh. *Manual of Plants Disease*. Wilkes-Barre: Publisher Record Press, 1922.

73. Thorsheim, Peter. *Inventing Pollution: Coal, Smoke, and Culture in Britain since 1800*. Athens: Ohio University Press, 2001.
74. Vergara, Angela. “Légiférer sur les maladies professionnelles au Chili au XXe siècle: les mineurs du cuivre entre l’État et le patronat”. En *Santé et travail à la mine XIXe-XXIe siècle*, editado por Judith Rainhorn. Ville d’Ascq: Presse Universitaires du Septentrion, 2014, 81-100.
75. Vivian, Henry H. *Copper Smelting: Its History and Process*. Nueva York: The Scientific Publishing Company, 1881.
76. Wirth, John. *Smelter Smoke in North America. The Politics of Transborder Pollution*. Lawrence: University Press of Kansas, 2000.



### **Juan Diego Pérez-Cebada**

Doctor en Historia, Universidad de Sevilla (España), y Profesor Titular, Universidad de Huelva (España). Actualmente es docente en ambas universidades y ha sido Investigador Visitante en varias universidades americanas y europeas. Es autor de una cincuentena de capítulos de libros y artículos publicados en castellano, catalán, portugués e inglés y de tres libros sobre contaminación minera: *Minería y medio ambiente en perspectiva histórica* (Huelva: Universidad de Huelva, 2001), *Tierra devastada. Historia de la contaminación minera* (Madrid: Síntesis, 2014) y *Conflitos ambientais na industria mineira y metalúrgica: pasado e presente* (Évora y Río de Janeiro: Centro de Tecnologia Mineral, Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação -CETEM/MCTI-, 2016). Actualmente es Investigador Responsable del proyecto “La nueva minería en Andalucía: retos socioeconómicos y ambientales” (Programa Operativo FEDER Andalucía 2014-2020). [cebada@dehie.uhu.es](mailto:cebada@dehie.uhu.es)