

Análisis de la revista *Prisma* (1905-1907): exploración de la producción literaria, originalidad y estructura autoral en una revista peruana

Analysis of Prisma (1905-1907): Exploration of Literary Production, Originality and Authorial Structure in a Peruvian Journal

Análise da revista *Prisma* (1905-1907): exploração da produção literária, originalidade e estrutura autoral em uma revista peruana

JOSÉ LUIS HUACLES UNOCC*

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

EVELYN ISAMAR HUARCAYA GUTIERREZ**

Universidad Tecnológica del Perú, Perú

<https://doi.org/10.25025/perifrasis202617.39.07>

Fecha de recepción: 26 de enero de 2026

Fecha de aceptación: 29 de mayo de 2026

Fecha de modificación: 17 de junio de 2026

RESUMEN

Esta investigación tiene el propósito de analizar cuantitativamente la revista *Prisma* (1905-1907) para determinar los patrones de publicación, cantidad de producción original versus republicaciones, análisis del perfil de los autores y tipos de textos publicados. Para lograr el objetivo, se parte de las humanidades digitales, la bibliometría y el análisis relacional. El procedimiento consistió en extraer datos a través del uso del *web scraping*, limpiar y procesar los datos, visualizar los resultados y analizarlos. La investigación determinó que *Prisma* fue una revista literaria con una estructura jerárquica debido a la prevalencia de ciertos autores sobre el resto, además, se configuró como un nodo central en la literatura peruana de inicios del siglo xx por su papel como revalorizadora de la memoria textual y promotora de prácticas estéticas innovadoras.

PALABRAS CLAVE: *Prisma*, prensa periódica, Perú, siglo xx, humanidades digitales, estadísticas, cultura, literatura latinoamericana

* joseluishuaclesunocc@gmail.com, Bachiller en Comunicación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

** c18553@utp.edu.pe, Máster en Investigación en Humanidades, Universidad de Extremadura.

ABSTRACT

The objective of this study is to make an analysis by numbers on the journal *Prisma* (1905-1907), as described in its publication, original papers versus republications ratio, contributors' profile and type of texts. This aim was achieved through the application of Digital Humanities, bibliometrics, and relational analysis. The process involved collecting data via web scraping, cleaning and preparing the collected data, and visualizing/analyzing the results. The research identified *Prisma* as a journal with an iron hierarchy, which is caused by the concentration of some authors against others. It further found that *Prisma* acted as a key node in the early 20th century in terms of Peruvian literature because it played a significant role in revaluing textual memory and leading the way toward new aesthetic practices.

KEYWORDS: *Prisma*, periodical press, Peru, 20th Century, digital humanities, statistics, culture, Latin American literature

RESUMO

O que se pretende com esta pesquisa é a análise quantitativa da revista *Prisma*, de 1905 a 1907. Faz-se uma tentativa de identificar padrões de editoração da revista, como a quantidade de publicações originais em relação às republicações, qualificação dos autores e tipos de trabalhos e textos publicados. O método das humanidades digitais, a bibliometria e a análise das redes foram utilizados para esses fins, consistindo na extração de dados, através de *web scraping* e sua consequente limpeza e tratamento, assim como visualização e análise dos resultados. Os resultados da análise mostram que a revista *Prisma* era uma revista literária de estrutura hierárquica, no sentido de que havia um grupo relativamente pequeno de autores que dominou sobre os outros autores. Além disso, estabeleceu-se como um nó central na literatura peruana do início do século xx por seu papel na revalorização da memória textual e na promoção de práticas estéticas inovadoras.

PALAVRAS-CHAVE: *Prisma*, imprensa periódica, Peru, século xx, humanidades digitais, estatísticas, cultura, literatura latino-americana

1. Introducción al estudio cuantitativo de las revistas literarias en el Perú de inicios del siglo xx

En los estudios literarios peruanos, el uso de herramientas de las humanidades digitales para analizar las dinámicas de publicación en revistas literarias es aún poco frecuente, ya que la investigación suele desarrollarse predominantemente desde enfoques cualitativos y mediante análisis iconográficos e ideológicos (Morales Pino 152; Tauzin 133; Annick Louis 31), lo cual, si bien resulta fundamental, podría enriquecerse mediante el uso de metodologías cuantitativas y herramientas tecnológicas. Aunque el análisis computacional en humanidades digitales permite una mayor sistematización y una perspectiva general más estructurada, todavía genera una resistencia disciplinar que, como señala

Joyeux-Prunel, es fuerte en los estudios literarios que privilegian el análisis unitario sobre indagar en el colectivo y trabajar con grandes cantidades de datos (29).

Sin embargo, es importante señalar algunos pocos estudios y proyectos que buscan incorporarse en la corriente de las humanidades digitales en el Perú, como *Letra, número, dato: capital y acumulación en el canon de la literatura peruana* (2025), de Daniel Carrillo, y el proyecto “De los datos abiertos a la inteligencia artificial: una mirada interdisciplinaria a Zoila A. Cáceres (1872-1958) y las derivas de su trayectoria intelectual desde su álbum personal”, de Ainaí Morales Pino, Javier Vera y Mónica Arakaki. Si bien estas últimas investigaciones no se concentran en el análisis de revistas literarias, son importantes como antecedentes del uso de herramientas digitales para la comprensión, sistematización y análisis de trayectorias intelectuales y procesos de canonización en el campo literario peruano.

En el plano latinoamericano, uno de los primeros estudios cuantitativos de análisis de una revista del siglo XIX es la tesis de Héctor Valdés. Esta investigación, de corte estadístico, descriptivo y bibliométrico, determina la predominancia de autores franceses, mexicanos y españoles en la revista *Moderna* (1898-1903) (33), aunque no distingue entre producciones originales y republicaciones. En la esfera internacional se han llevado a cabo algunas investigaciones recientes en la Universidad de Lucian Blaga de Sibiu y la Universidad de Masaryk (Malínek 9; Vlad Pojoga 9) que conectan el uso de herramientas de las humanidades digitales con métodos cuantitativos para estudiar, de forma consensuada, la producción poética en límites históricos. Más concretamente, se destaca la investigación de Pojoga sobre la poesía publicada en la revista rumana *Convorbiri Literare* (1867-1916) y el estudio (en la misma línea) de Malínek en relación con la poesía checa publicada entre 1945 y 1959. Los resultados de estos trabajos conducen, desde esta perspectiva macroanalítica, a marcar las tendencias de las publicaciones poéticas. Así, en el caso de *Convorbiri Literare*, por ejemplo, se observa una menor presencia progresiva de la poesía en esta publicación: antes de 1877, este género tenía el 10 % del contenido de la revista; a partir de 1905, se redujo al 5 % (Pojoga 17). En el mismo sentido, el enfoque cuantitativo del estudio le permitió abordar las redes de influencia y los procesos de canonización a partir del archivo digital Arcanum, a través del cual se pudo identificar a los poetas románticos rumanos con mayor número de menciones en relación con los autores extranjeros (9). A partir de este procedimiento, se comparan los vínculos internacionales de Mihai Eminescu (1 121 enlaces) y Vasile Alecsandri (336 enlaces), lo que revela que la revista *Convorbiri Literare* recurrió a una estrategia de internacionalización crítica para legitimar a Eminescu mediante la creación de una red cosmopolita con fuertes conexiones con los ámbitos alemán (36 %) y francés (31 %) (27).

Por otro lado, el estudio de Malínek sobre la poesía checa también es revelador, ya que permite comprender a partir del análisis de datos bibliográficos de la Biblioteca Checa

(1945-1959) la desaparición de la poesía de los pliegos de la prensa (25), que obedecería a transformaciones culturales, sociales y políticas. En particular, la aparición de la fotografía explica el reemplazo de poemas impresos en las portadas de los periódicos por imágenes como nuevo material de acompañamiento de las noticias, sin estar necesariamente asociada esta disminución con la censura (26). Por ende, un enfoque cuantitativo en los estudios literarios permite identificar tendencias invisibles en análisis de lectura cerrada o convencional, analizar redes de influencia y canonización y generar preguntas de amplio alcance analítico que facilitan un diálogo productivo con el análisis cualitativo.

En cuanto a la revista *Prisma*, esta se ha estudiado desde un enfoque histórico y con un alto énfasis en el análisis de personajes emblemáticos que publicaron en ella, como Rubén Darío, Clemente Palma, Ricardo Palma o Julio S. Hernández (Gonzales 138, 142; Carter 475). *Prisma* fue una revista peruana que circuló entre 1905 y 1907. Sus fundadores fueron el periodista y político peruano Julio S. Hernández (1853-1906), el primero de sus directores; el fotógrafo y editor italiano Manuel Moral, impulsor del periodismo gráfico en el Perú (Garay Albújar y Villacorta Chávez 104); y el crítico literario, periodista y empresario peruano Federico Larrañaga (Osorio Prudencio 120). La revista, además, se imprimía en la Casa M. Moral, ubicada en la calle Mercaderes de Lima, y constaba inicialmente de 32 páginas que combinaban textos e imágenes de alta calidad para esa época. Se publicaban artículos artísticos, históricos y de costumbres, entre otros; su periodicidad era quincenal, ofrecía suscripciones y admitía avisos publicitarios en su última página. Además, fue antecedente directo de *Variedades*, revista emblemática e ilustrada del siglo XX, como se anunció en su primera edición.

Ahora, si bien los estudios sobre *Prisma* han contribuido a reconstruir aspectos de su historia y configuración, estos se han orientado principalmente desde una mirada cualitativa y se han centrado en el examen de figuras específicas, lo que ha limitado un análisis de conjunto. Esta escasez de estudios pone de manifiesto la importancia de partir de un enfoque cuantitativo en el estudio de objetos literarios, lo cual tiene muchas virtudes, como detectar patrones y tendencias a gran escala. Por ejemplo, Romero-Frías y Sánchez González proponen replantear los objetos de estudio y las preguntas de investigación en el marco de la cultura digital y las redes sociales, incluso, sugieren el uso de herramientas de aproximación tecnológica (análisis y visualización de datos, entre otros) para aumentar el alcance y la precisión de los estudios, así como la cooperación entre diversas disciplinas (33).

En esta línea, con el enfoque de las humanidades digitales, es posible sumergirse en la producción, circulación y recepción de textos a través del procesamiento automatizado de información en grandes volúmenes de datos, lo que permite realizar

comparaciones objetivas y obtener visualizaciones de redes de colaboración entre autores, textos y corrientes literarias. De este modo, la digitalización, contextualizada en conocimientos de computación o de arquitectura de la información hasta en técnicas de archivística (Álvarez-Sánchez 51), no solo multiplica toda la extensión de los estudios sociales, sino que también permite un nuevo enfoque para el estudio de la circulación y canonización de los textos en diferentes coyunturas históricas y culturales.

En específico, la presente investigación propone los objetivos siguientes: 1) contabilizar patrones de publicación en *Prisma* (1905-1907) para verificar la frecuencia de las colaboraciones de los autores, las redes intelectuales que se construyen a partir de la revista y las posibles preferencias editoriales; 2) averiguar la distribución de autores por nacionalidad o, mejor dicho, evaluar el grado de apertura local, regional o internacional de la revista y su adecuación a un campo literario transnacional; y 3) calcular el porcentaje de textos originales y reproducidos para contribuir a precisar el papel de *Prisma* en la producción, circulación y legitimación de conocimiento literario y, de este modo, poder establecer con mayor claridad la posición que se otorga a esta revista dentro del campo intelectual peruano y latinoamericano de su época.

2. Metodología: operaciones de sistematización y lectura del sistema *Prisma*

La presente investigación se inscribe en el campo de las humanidades digitales, entendido como un enfoque interdisciplinario que integra herramientas computacionales y métodos de análisis de datos al estudio de objetos culturales. Respecto de este tipo de análisis, de acuerdo con Katherine Bode, un sector de la crítica literaria (que incluye a Trumpener y Nan Z. Da) está en contra de la instrumentalización de la computación en los estudios literarios, ya que se cree que se reduce el análisis de lo humano a datos; mientras que otro grupo piensa que es posible crear conocimiento utilizando tecnologías computacionales sin negar la “esencia humana”, como lo afirma la corriente hermenéutica moderna y la intersección de procesos computacionales con literarios (511, 513). El hallazgo clave de Bode reside en que la computación y la literatura no son esferas separadas, sino que ambas se configuran mutuamente. Por ejemplo, la literatura también moldea la tecnología cuando esta se alimenta con datos literarios, incluso las categorías que se utilizan para rotular productos en tiendas virtuales de venta de libros provienen de la literatura; lo mismo sucede con la tecnología, esta influye en los estudios literarios al proponer nuevas formas de lectura o nuevos modos de coherencia textual (513, 529). Por ende, es necesario cuestionar la mirada cartesiana que separa materia y significado, tecnología y subjetividad, computación y literatura (Bode 507).

Bajo esta comprensión de la relación recíproca entre literatura y tecnología, Nielbo *et al.* afirman que el análisis cuantitativo de textos (ACT) se ha vuelto imprescindible junto con los avances de la tecnología computacional. En concreto, propone que, para que este análisis sea riguroso, es importante contar con datos sólidos y evaluar la naturaleza y procedencia de las fuentes, ya que, sin información de alta calidad, incluso los modelos más avanzados y amplios arrojarán análisis inexactos (Nielbo *et al.* 6). Por eso, hoy en día los investigadores utilizan bibliotecas de *software* o una API (interfaz de programación de aplicaciones) con el objetivo de mejorar la precisión del análisis (7).

Sin embargo, como advierten Nielbo *et al.*, estos datos estructurados y procesados no deben limitarse a observaciones estadísticas aisladas; es necesario conectarlos con marcos y teorías culturales que permitan traducir los patrones textuales identificados en un conocimiento histórico y social profundo (20). Por ese motivo, en esta investigación no solo se aplican herramientas del análisis cuantitativo de textos, técnicas bibliométricas y estadística descriptiva para el estudio sistemático de la base de datos de *Prisma*, sino que estos datos se contextualizan e interpretan.

Asimismo, dentro del enfoque de las humanidades digitales, la bibliometría constituye una herramienta útil para analizar patrones de producción, colaboración y difusión del ámbito editorial. Aunque surgió para examinar la comunicación científica, su aplicación se ha extendido a objetos culturales y literarios, ya que promueve una mayor sistematicidad en los estudios literarios y el periodismo y hace visibles dinámicas culturales que difícilmente podrían observarse mediante una lectura individual de los textos por el volumen analizado o la dispersión de fuentes, como la recuperación de la presencia de colaboradores, traductores y autoras.

Desde esta perspectiva, la exploración de las dinámicas culturales se llevó a cabo mediante el uso de técnicas de análisis bibliométrico como 1) análisis de productividad (ley de Lotka), 2) análisis de procedencia geográfica, 3) análisis del tipo de documento y 4) análisis de obsolescencia. Primero, uno de los patrones más utilizados en el campo de la bibliometría es el de la productividad entre los autores. Al respecto, la ley de Lotka permite cuantificar y analizar la concentración de la producción científica para aportar bases estadísticas al análisis bibliométrico. De acuerdo con Urbizagástegui, la ley de Lotka, formulada por Alfred J. Lotka en 1926, describe cómo se distribuye la productividad científica entre los autores (125). Según esta ley, pocos investigadores publican muchos trabajos, mientras que la mayoría publica solo uno o muy pocos (126). Esto se relaciona con la ley de potencia del modelo de preferencia de anclaje de las redes sociales, la cual describe un modelo de crecimiento en el que los nodos nuevos tienden a conectarse con aquellos que tienen múltiples

relaciones (Aguirre 50). Por ello, en una red es común encontrar *hubs* (pocos nodos con un alto número de conexiones).

Esta ley es relevante para comprender el espectro de las publicaciones en el mundo editorial. Sin embargo, Urbizagástegui es crítico al señalar que esta ley solo describe o verifica hechos, como identificar quiénes son los autores más productivos y cómo se distribuye su producción, pero no explica las causas de esas diferencias (139). Es decir, no permite entender por qué algunos autores publican más que otros ni si esto se debe a factores externos. Además, critica que el modelo presenta una visión estática que ignora que el campo académico es dinámico y que los autores tienen distintos niveles de experiencia, posición y oportunidades. Por ello, Urbizagástegui sugiere complementarlo con teorías sociales más dinámicas, por ejemplo, la que propone Pierre Bourdieu, que incluye conceptos como los de campo y lucha por la hegemonía (139). En efecto, Bourdieu analiza el campo científico y observa que existen constantes luchas y enfrentamientos para lograr vencer al monopolio de la autoridad científica (131). Así, tanto los dominantes como los recién llegados buscan conservar el poder o subvertir el orden establecido. Esto se vincula con la teoría de los polisistemas propuesta por Itamar Even-Zohar, quien sostiene que el sistema literario constituye una red dinámica y heterogénea, compuesta por miembros interdependientes que se encuentran en permanente tensión o competencia (6). En este marco, un sistema puede integrar diversos subsistemas —canonizado y no canonizado, central y periférico, principal y secundario, innovador y conservador— que coexisten y se influyen mutuamente.

En segundo lugar, otro de los patrones estudiados es el análisis de la procedencia geográfica que se asocia con los indicadores personales. Al respecto, Ardanuy explica que los indicadores personales en bibliometría son medidas que describen las características de los autores de un conjunto de publicaciones (16). Estos indicadores analizan aspectos como edad, género, cargo profesional, país o institución y muestran qué proporción de los trabajos corresponde a cada grupo o categoría. A partir de estos datos, se pueden crear indicadores derivados, como el índice de aislamiento, que mide, por ejemplo, cuántas referencias de una revista provienen del mismo país en que se publica, lo que permite evaluar el grado de apertura o internacionalización de una producción académica.

En tercer lugar, otro de los patrones examinados es el análisis del tipo de documento. Este aspecto se estudia a partir de los indicadores de forma y contenido. En ese sentido, se repara en el tipo documental de la producción, que puede ser un libro, un artículo científico, una comunicación de congreso, una tesis doctoral, etc. En nuestro caso, la tipología de documentos consiste en textos de tipo literario y no literario, como cuentos, fragmentos de novela de folletín, poemas, crónicas, fragmentos de tesis en el diario *Prisma*.

En cuarto lugar, otro de los patrones estudiados es el análisis de obsolescencia. Si bien los indicadores de obsolescencia en bibliometría se utilizan para medir el ritmo de envejecimiento y pérdida de vigencia de la literatura científica (Arduy 23), su aplicación en el estudio de revistas literarias puede ofrecer una perspectiva complementaria. En este ámbito, la presencia de republicaciones no expresa desuso, sino más bien una reactivación de textos y autores que mantienen o recuperan su relevancia en nuevos contextos culturales. En ese sentido, el análisis de la obsolescencia resulta pertinente en tanto permite contrastar la lógica de sustitución propia del discurso científico con la lógica de persistencia o rescate característica del campo literario, en el que la memoria textual y la relectura desempeñan un papel central. Más allá de su valor descriptivo, todos estos procedimientos adquieren relevancia cuando se articulan con preguntas históricas y culturales de mayor alcance.

Con el propósito de transformar estos principios teóricos en un procedimiento de investigación concreto y reproducible, el proceso metodológico siguió las etapas propuestas por Gautam para el análisis de datos: preguntar, preparar, procesar, analizar, comunicar y actuar. En la primera fase, se definió el propósito de la investigación: identificar patrones de publicación, distribución de autores por nacionalidad, proporción de textos originales y reproducidos, y visualizar estas dinámicas editoriales en *Prisma* (1905-1907). En la segunda fase, se utilizó la técnica de *web scraping*, que permite asimilar información de manera automática para su posterior análisis o almacenamiento. Así, los datos se obtienen de forma instantánea de aquellos sitios web que lo permitan (Salinas Veyzaga 27). Usando esta herramienta, se pudieron recuperar los metadatos de los contenidos de la revista (número, fecha, colaboradores, títulos y descripciones) a partir del repositorio digital de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Además, se incorporaron datos de forma manual, vía investigación, como género y especie de los textos publicados en la revista *Prisma*, naturaleza del documento (original o republicación), nacionalidad del autor, etc. En la tercera fase, se procedió a la depuración y normalización de los datos en una hoja de cálculo. El producto final, siguiendo los principios de la ciencia abierta de las humanidades digitales, se publicó en un archivo abierto en GitHub (https://github.com/jlhuacles/Analisis_Cuantitativo_Prisma). En la cuarta, se efectuaron los análisis bibliométricos y estadísticos: productividad, series temporales, transitoriedad, concentración, procedencia y obsolescencia. En la quinta, se generaron visualizaciones que permitieran comunicar los hallazgos de forma clara y comprensible. Finalmente, en la sexta fase, se discutieron los resultados desde un enfoque mixto que consistió en integrar el análisis cuantitativo con la interpretación cualitativa de las prácticas culturales y editoriales considerando lo postulado por Bourdieu y Even-Zohar.

3. Aproximaciones al proyecto editorial de *Prisma*: una lectura cuantitativa

Entre los principales hallazgos de esta investigación destacan los siguientes:

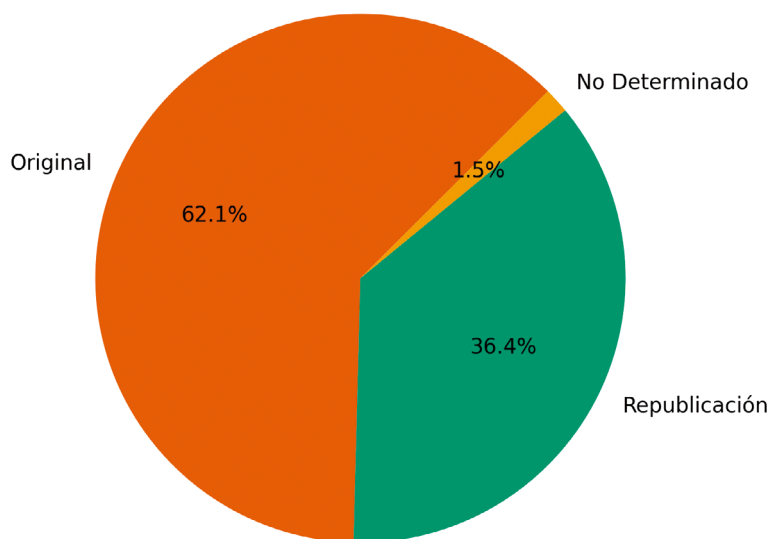


Fig. 1. Proporción de artículos publicados y republicados en *Prisma*.

La figura muestra la proporción de artículos originales (62,1 %), republicaciones (36,4 %) y sin determinar (1,5 %) en la revista *Prisma*. Esta distribución permite observar que, aunque la mayor parte de los textos fueron inéditos, más de un tercio correspondió a republicaciones, lo que nos revela una práctica editorial orientada no solo a difundir nueva producción, sino también a reactivar textos y autores de circulación previa.

En el marco del análisis bibliométrico, este patrón resulta significativo: mientras que en la ciencia la republicación se asociaría a obsolescencia, en el campo literario, y en particular en revistas como *Prisma*, expresa una lógica de persistencia, legitimación y rescate. Así, la revista se consolidó como un espacio de memoria textual y relectura cultural, donde las obras de autores emblemáticos como Rubén Darío o Ricardo Palma recuperaban vigencia en nuevos contextos. En este sentido, la coexistencia de originales y republicaciones refleja tanto la apuesta por la innovación como la reafirmación de un canon, con lo que el proyecto editorial de *Prisma* articuló tradición y modernidad.

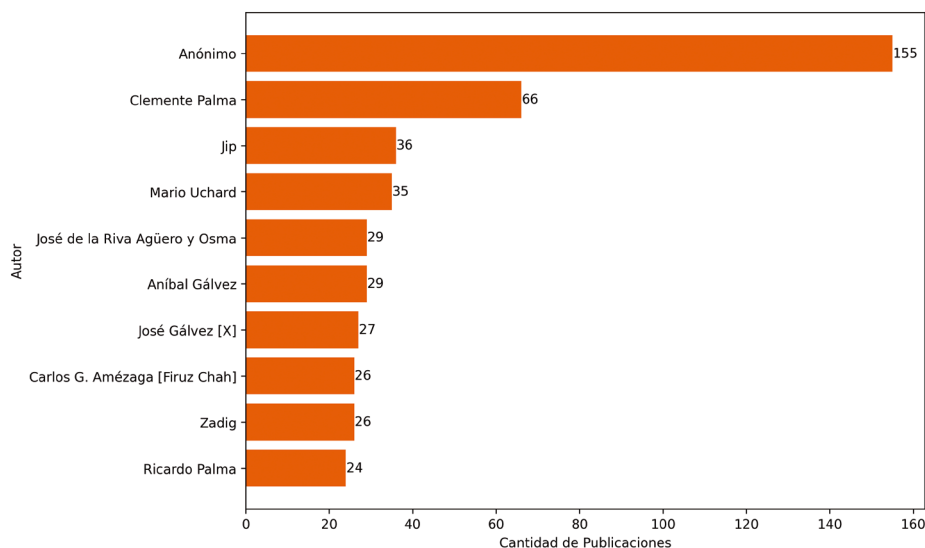


Fig. 2. Gráfico de productividad, top 10 de autores con más publicaciones en *Prisma*.

La figura evidencia una alta concentración de la producción en pocos autores, lo que confirma el comportamiento descrito por la ley de Lotka, según la cual una minoría de colaboradores publica un número considerable de textos, mientras que la mayoría participa de manera ocasional. En el caso de *Prisma*, la categoría “Anónimo” reúne 155 publicaciones, lo que se alinea con una práctica frecuente de omisión o disimulo de la autoría en las revistas literarias de inicios del siglo XX. Este rasgo puede interpretarse como una estrategia editorial o estética que favorece la colectividad o el anonimato como valor simbólico. Es importante señalar que estos 155 artículos incluyen originales, republicaciones e indeterminados. Por su parte, Clemente Palma (66 publicaciones) se posiciona como el autor más productivo, lo que concuerda con su papel de colaborador y figura clave del modernismo peruano, sumado a su cargo como director de la revista para el último año. Su presencia dominante podría vincularse con el fenómeno de los *hubs* o nodos centrales en las redes literarias (Aguirre 50), ya que actúa como un punto de articulación entre distintos colaboradores y tendencias.

En conjunto, la distribución observada refleja una estructura desigual y jerarquizada del sistema literario, en la que unos pocos concentran gran parte de la producción, mientras una mayoría ocupa posiciones periféricas. Esta configuración se alinea con la interpretación sociológica de Bourdieu, para quien el campo literario se define por la lucha entre agentes dominantes y emergentes que buscan conservar o subvertir el orden simbólico (139). Asimismo, desde la perspectiva de los polisistemas de Even-Zohar, *Prisma* puede entenderse como un espacio dinámico compuesto por subsistemas interdependientes

—canonizados y no canonizados, centrales y periféricos— que interactúan en tensión constante (6). En ese sentido, el análisis bibliométrico de la productividad no solo cuantifica la participación autoral, sino que también permite visualizar las jerarquías, continuidades y disputas que estructuraron el corto proyecto editorial de la revista *Prisma*.

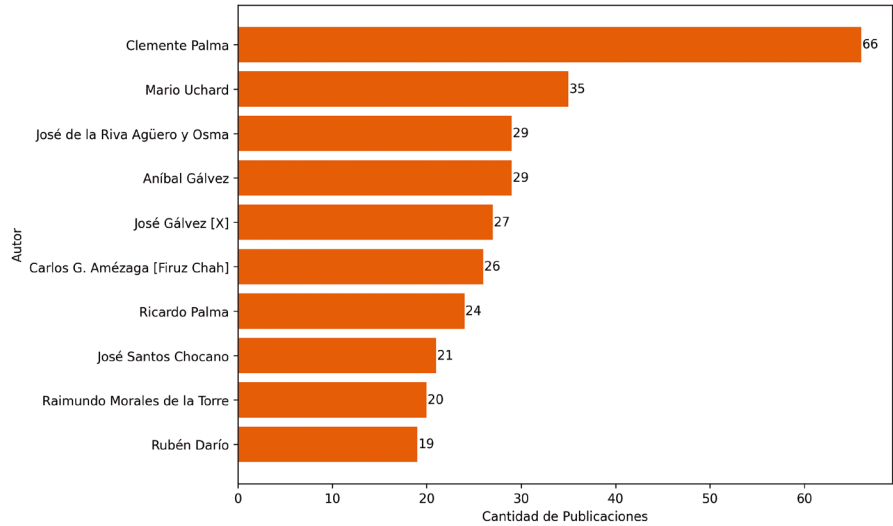


Fig. 3. Gráfico de productividad, top 10 de autores con más publicaciones en *Prisma*, excluyendo seudónimos y anónimos.

Dentro de los 155 artículos categorizados como anónimos, 140 se categorizaron como originales porque hacían referencia a la propia revista (“hemos”, “nos contaron”, “esta revista”) o porque se trataba de reportes periodísticos propios de la época publicados por primera vez en ella, todos sin firma del autor. Por otro lado, doce artículos pertenecen al ámbito extranjero. Estos se distribuyen en revistas francesas (seis), revistas norteamericanas e inglesas (tres), revistas europeas en general (dos) y en una republicación de la revista española *Blanco y Negro* de 1891 (uno), que se identificó vía búsqueda inversa de palabras clave en repositorios digitales. Tampoco estos aparecen firmados. De estas revistas, *Prisma* solo comentó “una revista francesa” o similares, sin hacer alusión al título. Por último, los tres artículos restantes se consignaron como “desconocidos” porque no se tiene información de su procedencia exacta ni de su originalidad y en vista de que no hacen referencia a la propia revista ni a otras, como tampoco a hechos ocurridos en Perú.

A diferencia de la figura anterior, este muestra únicamente a los autores identificados, de manera que permite observar con mayor claridad la estructura real de la colaboración autoral en *Prisma*. En este caso, Clemente Palma se mantiene como el

autor más productivo, con una diferencia notable respecto de los demás, lo que confirma su papel central en la red literaria y editorial de la revista. No obstante, como el resto de los colaboradores presenta una distribución más equilibrada, con valores próximos entre sí (entre 19 y 35 publicaciones), hay una mayor homogeneidad en la participación de los autores recurrentes. Este patrón sugiere que, una vez excluidos los textos sin firma, *Prisma* funcionó como un espacio relativamente plural y estable de intercambio intelectual, donde coexistieron escritores consagrados (como Ricardo Palma, José Santos Chocano y Rubén Darío) junto a otros menos canonizados, y, en este orden de ideas, se articuló como un campo literario dinámico y en transición.

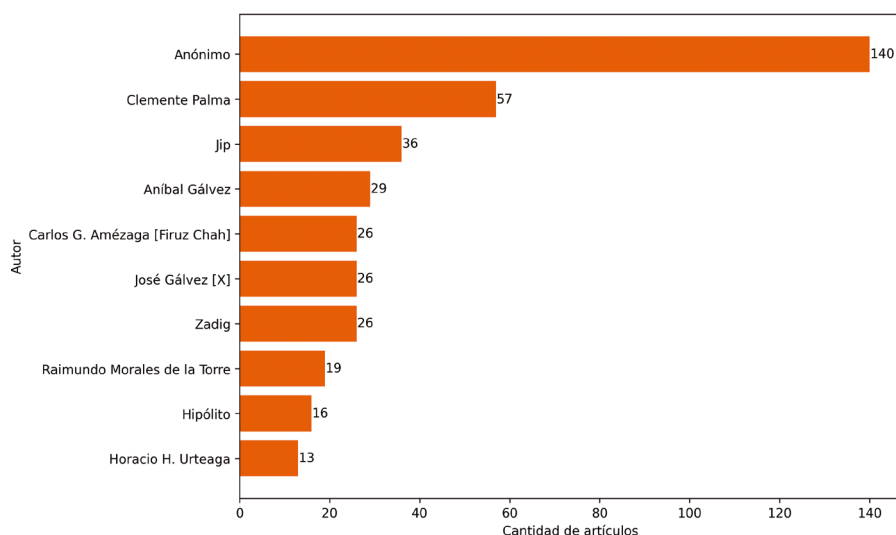


Fig. 4. Top 10 de autores más productivos considerando solo artículos originales en *Prisma*.

La figura 4 revela una distribución altamente concentrada de *Prisma*: el grupo de autores anónimos ocupa el primer lugar con 140 textos originales, seguido por Clemente Palma con 57. Entre los autores identificados, Palma se confirma como el principal contribuyente de textos originales, lo que refuerza su papel de liderazgo intelectual en el proyecto. El resto de los colaboradores, al presentar cifras más cercanas entre sí, conforma un núcleo de autores activos pero secundarios en volumen. En conjunto, el gráfico muestra que, en la producción de artículos originales, *Prisma* combinó una alta centralización autoral con una base de escritores frecuentes. Este resultado refleja que el modelo editorial de la revista equilibraba la visibilidad de figuras consolidadas con la participación de colaboradores regulares.

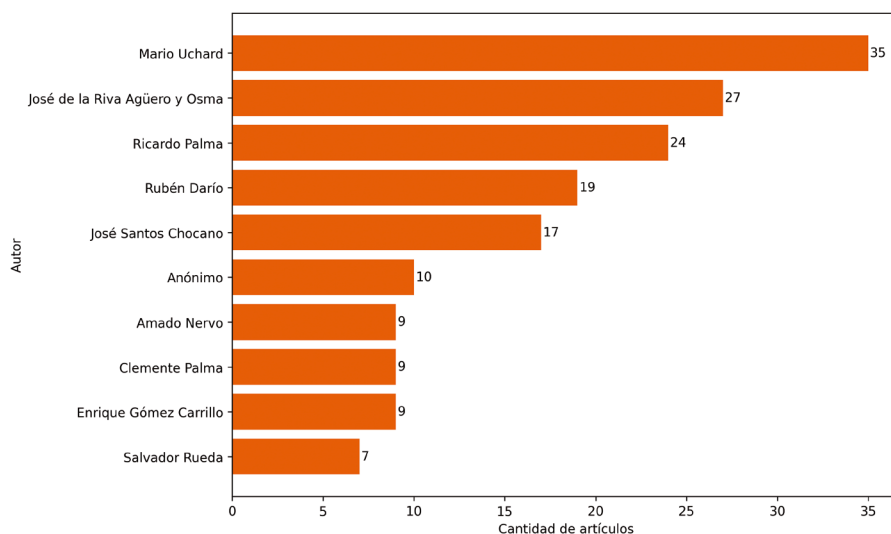


Fig. 5. Top 10 de autores más productivos considerando solo artículos republicados en *Prisma*.

La figura 5 muestra que los autores más republicados en la revista *Prisma* fueron el escritor realista Mario Uchard (35 textos), seguido de José de la Riva Agüero y Osma (27) y el costumbrista Ricardo Palma (24). Detrás aparecen Rubén Darío (19), José Santos Chocano (17) y otros nombres relevantes del modernismo y la crítica literaria, como Amado Nervo, Enrique Gómez Carrillo o Clemente Palma, además de un conjunto de textos anónimos (10).

Así, resulta pertinente considerar el análisis de obsolescencia. En el caso de revistas literarias como *Prisma*, la republicación no se asocia a la pérdida de vigencia, como ocurre en el ámbito científico, sino más bien a una estrategia de persistencia, legitimación y rescate. La alta frecuencia de autores como Palma, Darío o Chocano confirma que la revista buscaba construir legitimidad cultural recuperando voces ya reconocidas y posicionándolas en un nuevo espacio de circulación.

Esto se enlaza con la historia editorial de *Prisma*: al ser una revista de corta duración, pero con ambiciones de influencia, se apoyó en republicaciones de figuras consolidadas para dialogar con tradiciones literarias locales (el costumbrismo de Ricardo Palma) y con el modernismo internacional (representado por Darío, Chocano, Amado Nervo, Gómez Carrillo y Salvador Rueda). De este modo, el “peso” de ciertos nombres en el gráfico no solo refleja productividad, sino también una política editorial de relectura y reafirmación de un canon cultural que se condice con el proyecto editorial de la revista, en el que se lee: “Servir al Arte, es bueno. Solo Amor y Arte consuelan.” (Hernández 2). En ese sentido, se revela una concepción idealista del arte, un planteamiento característico del modernismo.

NACIONALIDAD	CANTIDAD DE ARTÍCULOS	CANTIDAD DE AUTORES ÚNICOS	PRODUCTIVIDAD MEDIA (ARTÍCULOS/AUTOR)
Perú	406	73	5,56
Desconocida	318	46	6,91
Francia	69	20	3,45
España	63	39	1,62
México	21	8	2,62
Ecuador	20	4	5
Nicaragua	19	1	19
Argentina	11	7	1,57
Guatemala	9	1	9
Cuba	7	5	1,4
Panamá	6	2	3
Italia	5	4	1,25
Uruguay	3	3	1
Venezuela	3	3	1
Bolivia	2	2	1
Estados Unidos	2	2	1
Japón	1	1	1
Rusia	1	1	1
Bélgica	1	1	1
Escocia	1	1	1

Tabla 1. Tabla de cantidad de artículos, autores y productividad promedio por nacionalidad

La tabla muestra una clara preeminencia de los autores peruanos, pues con 406 artículos y 73 autores únicos el país alcanza una productividad media de 5,56 textos por autor, lo que refleja el carácter nacional de *Prisma* y su papel como plataforma de afirmación cultural en el Perú de inicios del siglo xx. También, destaca la categoría “Desconocida” (318 artículos, con una productividad de 6,91), que recoge los textos anónimos o de autoría no identificada. Por otra parte, países como Nicaragua (diecinueve artículos con un único autor, Rubén Darío) o como Guatemala (nueve artículos de Enrique Gómez Carrillo) demuestran cómo figuras del modernismo extranjero lograron protagonismo en el repertorio de *Prisma* y cómo se promovió la proyección transnacional de la revista.

Se registran veintinueve autores extranjeros de países fuera del ámbito hispanoamericano; esta lista de autores se distribuye entre firmas franceses, italianas,

norteamericanas, rusas y japonesas. Cabe precisar que ninguno de los textos extranjeros republicados en *Prisma* acreditan un traductor, salvo tres excepciones: una versión de Anatole France de la edición número 16 que incluye la nota “Versión por D. H.”, y dos textos de Maurice Maeterlinck y Giossué Carducci publicados en sus idiomas originales (francés e italiano, respectivamente).

Si se considera que los textos de autores españoles y francesas correspondieron principalmente a repubblicaciones, su presencia adquiere un matiz distinto: con 63 artículos de 39 españoles (productividad media baja de 1,62) y 69 artículos de veinte franceses (3,45), los números reflejan menos la participación de contemporáneos y más la estrategia editorial de rescatar voces ya legitimadas en sus contextos de origen. En este sentido, *Prisma* no solo fue un espacio de difusión de autores locales y regionales, sino también un canal de circulación de referentes europeos que le permitió a la revista reafirmar vínculos con tradiciones literarias extranjeras.

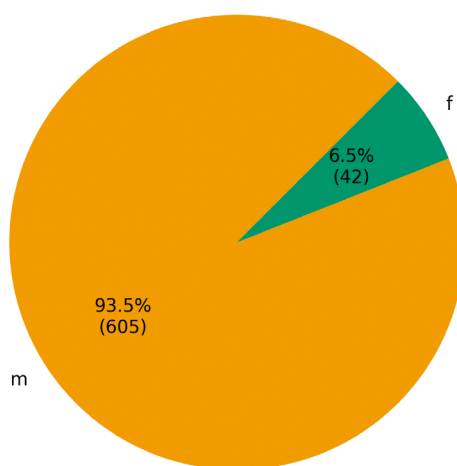


Fig. 6. Proporción de textos de autoría femenina y textos de autoría masculina en *Prisma*, excluyendo seudónimos y anónimos.

La gráfica exhibe una notable desigualdad en la autoría de contenidos publicados en *Prisma*. Si se excluyen los artículos firmados con seudónimos o de autoría anónima, los hombres representan el 93,5 % de la autoría (605 textos), mientras que las mujeres el 6,5 % (42 textos). Esta estadística coincide con las trabas de acceso a la publicación que tenían las mujeres escritoras peruanas de inicios del siglo XX en espacios literarios de alta visibilidad. En *Prisma*, la existencia de solo quince autoras (8,6 %) frente a 159 autores (91,41 %) indica la exclusión estructural de las mujeres de los espacios de legitimación intelectual y también la forma en

que esta revista, a pesar de querer mostrar una apertura a la modernidad y a los debates culturales de su tiempo, reproduce el orden patriarcal en la distribución de la autoría.

El resultado corrobora la imagen de que *Prisma*, si bien era una revista estética y modernista, conservó una estructura de autoría predominantemente masculina. Sin embargo, aunque la participación de las autoras es minoritaria en número, es significativa desde el punto de vista de la originalidad de sus aportes.

En referencia a los tres años de vida de *Prisma*, se puede afirmar que el 75 % de las publicaciones escritas por mujeres fueron textos originales, y el 25 % restante (diez textos) fueron republicaciones. Se evidencia de esta forma que, en *Prisma*, como en otros diarios ilustrados de la época (*El Perú Ilustrado*, *Actualidades* o *El Comercio*), las mujeres podían contribuir. Están los casos de la novela epistolar de una jovencísima Angélica Palma (bajo el seudónimo Aracelli), de la poesía de Lastenia Larriva de Llona, como también de ensayos de Dora Mayer, María Augusta Arana y Elvira García García. Esto muestra que no solo figuraban como escritoras ocasionales, sino como agentes intelectuales con voz propia.

Por ejemplo, si se consideran los datos de la figura 5 “Top 10 de autores más recurrentes considerando solo artículos republicados en *Prisma*” y la figura 4 “Top 10 de autores más productivos considerando solo artículos originales en *Prisma*”, se observa que la escritora Angélica Palma publicó once textos originales, uno más que la categoría “Anónimo”, dos más que Amado Nervo, Clemente Palma y Enrique Gómez Carrillo, y dos menos que Horacio H. Urtega para textos originales. En ese sentido, algunas autoras que participaron en *Prisma* desarrollaron una presencia relativamente sostenida y contribuyeron con varios textos originales y mínimas republicaciones.

NOMBRE	NACIONALIDAD	ORIGINAL	REPUBLICACIÓN	TOTAL DE PUBLICACIONES
Angélica Palma [Aracelli]	Perú	11	0	11
Lastenia Larriva de Llona	Perú	8	0	8
Dolores Sucre	Ecuador	4	1	5
Dora Mayer	Perú	3	0	3
María Augusta Arana	Perú	2	0	2

Enriqueta Méndez [Blondina]	Perú	2	0	2
Gabrielle Réval	Francia	0	2	2
Emilia Pardo Bazán	España	0	2	2
Cristina Otaegui	Uruguay	0	1	1
Elvira García y García	Perú	1	0	1
Anna Anichkova [Ivan Strannik]	Rusia	0	1	1
Amalia Puga	Perú	1	0	1
María Amalia Castro Príncipe	Perú	0	1	1
Carlota, exemperatriz de México	México	0	1	1
Anne-Louise Élie de Beaumont	Francia	0	1	1

Tabla 2. Tabla de autoría femenina en *Prisma*: cantidad de publicaciones, nacionalidad y tipo de publicación (original o republicación).

Además, la inclusión de autoras extranjeras como Emilia Pardo Bazán o Gabrielle Réval junto con figuras locales muestra una doble dinámica. Por un lado, un intento de *Prisma* por insertarse en redes intelectuales internacionales y, por otro, una apertura limitada pero significativa hacia voces femeninas que representaban distintas formas de pensamiento moderno y emancipador. Por ende, la participación femenina en *Prisma* fue numéricamente marginal, pero simbólicamente relevante. Estas escritoras ocuparon un espacio de resistencia y afirmación en un medio de predominancia masculina y contribuyeron a diversificar así el discurso literario.

La imagen muestra la evolución de artículos a partir de 1905 hasta 1907 y, dado este rango, es posible aplicar el análisis de series temporales. Los datos muestran un claro y sostenido crecimiento en la producción de la revista: 116 artículos publicados en el año 1905, 360 en 1906 y, finalmente, 488 en 1907. En consecuencia, el drástico incremento de más del 300 % en tres años sugiere que el proyecto editorial alcanzó un proceso de consolidación y expansión. La razón principal para explicar este crecimiento se vincula al aumento de republicaciones. Por ejemplo, de 1905 a 1907 aumentó casi un 600 %. En términos bibliométricos,

el patrón evidencia una fase de crecimiento acelerado, típica de los momentos en que una revista alcanza madurez institucional y reconocimiento dentro del campo cultural.

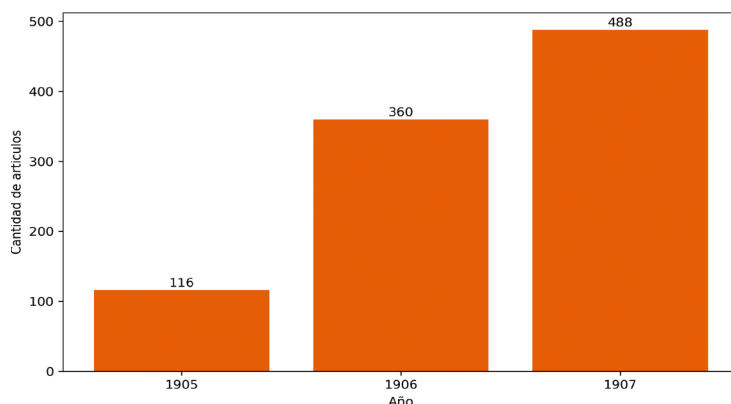


Fig. 7. Evolución anual de la cantidad total de artículos publicados en *Prisma* a lo largo del periodo 1905-1907.

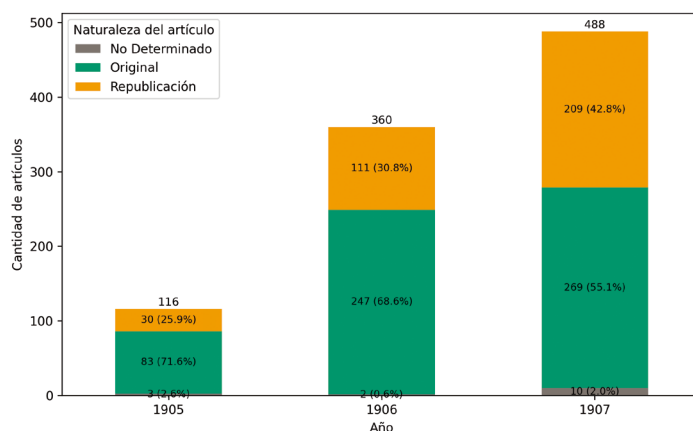


Fig. 8. Distribución anual de artículos originales, republicaciones y sin determinar en *Prisma* (1905-1907).

La figura representa la evolución anual de los artículos según su naturaleza (originales, republicaciones y sin determinar) entre 1905 y 1907, lo cual permite interpretar los datos desde la perspectiva del análisis de obsolescencia.

Siguiendo la noción bibliométrica de “obsolescencia”, que en la ciencia mide el desuso o envejecimiento del conocimiento, en el contexto literario los resultados reflejan una dinámica distinta: lejos de indicar pérdida de vigencia, las republicaciones aumentan de manera

sostenida, pues pasan del 25,9 % en 1905 al 42,8 % en 1907. Este incremento revela un proceso de recuperación y revalorización de textos previos, lo cual es característico del campo literario, donde la circulación y reedición de obras permiten reactivar la memoria cultural y resignificar discursos en nuevos marcos históricos o ideológicos. En contraste, los textos originales, que en 1905 representaban el 71,6 %, disminuyen proporcionalmente a lo largo del periodo (hasta el 55,1 % en 1907), aunque su número absoluto crece, lo que indica que la revista mantuvo un flujo constante de creación inédita mientras incorporaba cada vez más material republicado. Por lo tanto, *Prisma* no solo creció en volumen de publicaciones, sino que diversificó su temporalidad textual combinando novedad y memoria. El aumento de republicaciones sugiere una estrategia editorial de rescate y continuidad cultural, que privilegia la persistencia del legado literario (la corriente modernista y el costumbrismo) sobre la sustitución del conocimiento, patrón que diferencia la lógica literaria de la científica.

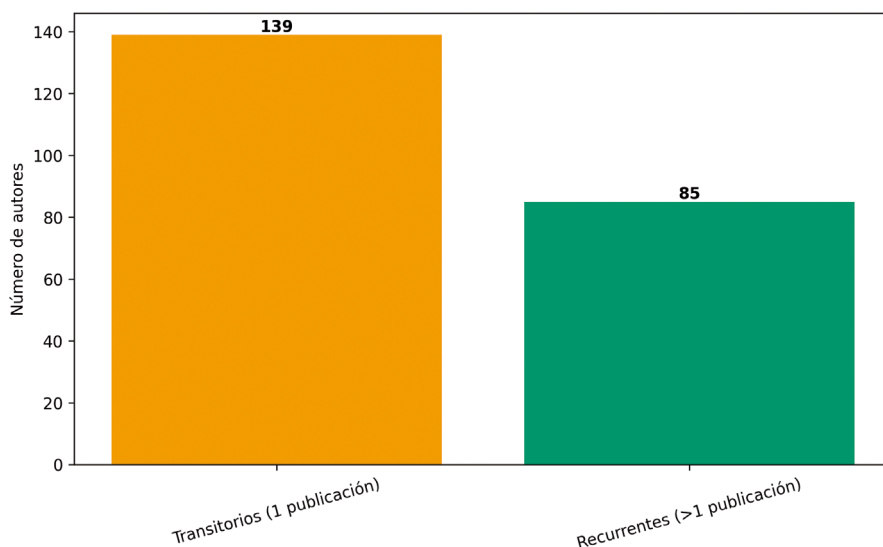


Fig. 9. Comparación de autores transitorios vs. recurrentes en *Prisma*.

El gráfico constituye una comparación entre los autores transitorios (los que tienen una sola publicación) y los recurrentes (aquellos que tienen más de una publicación). Del análisis de los datos se desprende que 139 autores (62 %) fueron transitorios y 85 (38 %) fueron recurrentes. Esto evidencia que existía una alta rotación de la red de colaboradores, mientras que el predominio de autores ocasionales sugiere que la revista funcionó también como un espacio abierto y dinámico, donde intervinieron muchas voces, aunque sin continuidad.

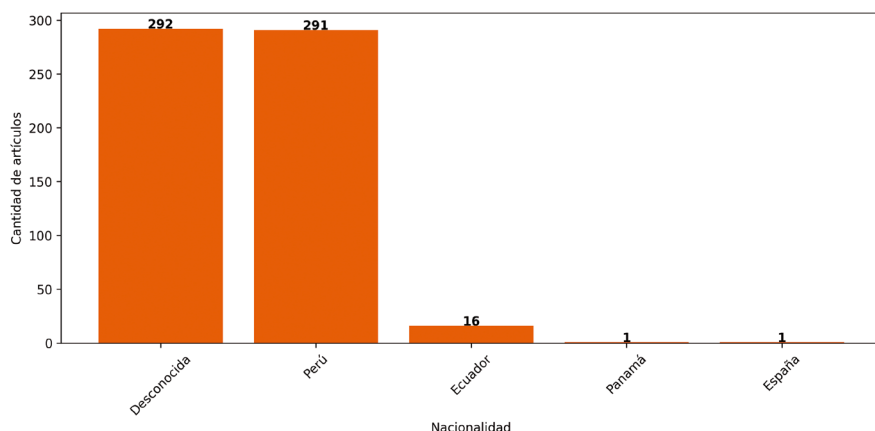


Fig. 10. Cantidad de artículos de *Prisma* por nacionalidad considerando solo originales.

La figura evidencia una predominancia nacional y un alto grado de aislamiento en la revista *Prisma*. Se observa que la mayoría de los artículos corresponden a autores peruanos (291) o de nacionalidad desconocida (292), mientras que la participación extranjera es mínima: Ecuador (16), Panamá (1) y España (1).

A partir de los postulados de Ardanuy sobre los indicadores bibliométricos de tipo personal, estos datos reflejan una red autoral fuertemente concentrada en el ámbito local, con escasa internacionalización (16). Asimismo, el predominio de nacionalidades no identificadas, por uso de seudónimo y por ausencia de firmas, fue una limitante para la identificación de los colaboradores o la atribución editorial de los textos. En términos del índice de aislamiento, si se considera la cantidad de publicaciones nacionales y extranjeras originales, la revista muestra un bajo grado de apertura geográfica, lo que indica que su producción se concentró principalmente dentro del circuito nacional, con contactos esporádicos con autores extranjeros.

Según la clasificación, los contenidos predominantes son literarios, seguidos de los periodísticos y ensayísticos. Sin embargo, es notorio que la mayoría de los textos literarios son republicaciones con 236 (66 %) frente a 118 originales, a diferencia de lo que sucede en textos periodísticos: el 81 % (250) son originales. En general, aunque se haya publicado un poco más de textos literarios (53 de diferencia), los textos periodísticos aportan a la diversidad de textos de *Prisma*, y más aún con su originalidad. Tanto las crónicas, los reportajes como las notas periodísticas son parte fundamental de la revista y demuestran que *Prisma* no solo era una publicación netamente literaria, sino que dedicó gran parte de su producción a textos noticiosos, originales y de interés actual para la época.

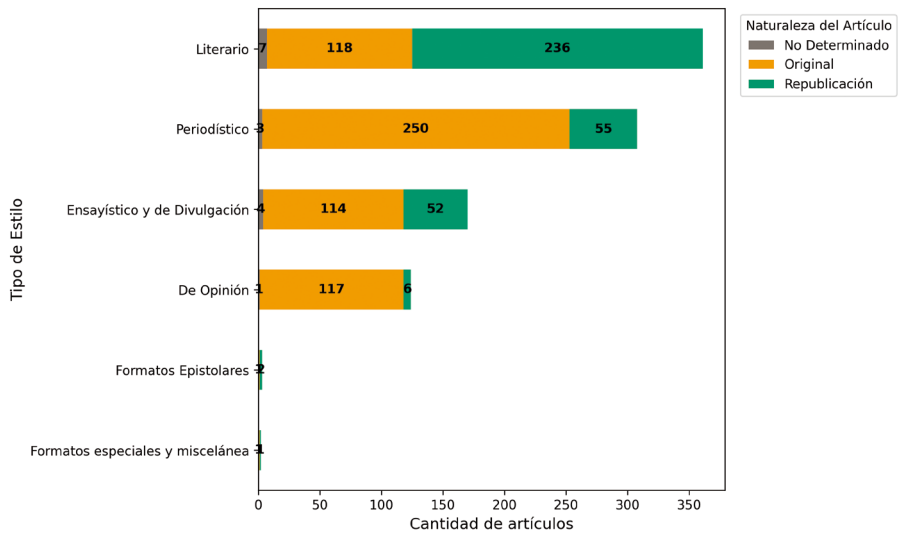


Fig. 11. Producción de *Prisma* por tipo y naturaleza de artículo.

4. Discusión: *Prisma* y la configuración del campo literario peruano

Los resultados del análisis bibliométrico de *Prisma* durante sus tres años de circulación (1905-1907) confirman que la revista funcionó como un microcosmos representativo del campo literario peruano de inicios del siglo XX, caracterizado por una estructura jerarquizada, androcentrista y de fuerte centralización autoral. La concentración de la publicación en un número reducido de colaboradores, en particular en la categoría “Anónimo” y en Clemente Palma, ratifica el patrón descrito por la ley de Lotka, en el que unos pocos agentes generan la mayor parte de la producción (Urbizagástegui 126). Esta dinámica, lejos de ser un fenómeno puramente estadístico, evidencia un campo literario regido por desigualdades simbólicas, tal como plantea Bourdieu, en el que algunos autores ocupan posiciones dominantes que aseguran su capital cultural y visibilidad, mientras una mayoría permanece en los márgenes (139).

La relevancia de Clemente Palma, tanto como autor prolífico como director de la revista, sugiere la existencia de un nodo central dentro de la red literaria que articula la circulación de textos y discursos. Desde la perspectiva de la teoría de los polisistemas (Even-Zohar 6), Palma encarna un agente de centralidad que media entre sistemas literarios nacionales y extranjeros y que impulsa la inserción de *Prisma* en el circuito modernista internacional. La coexistencia de textos originales y repúblicas refuerza esta interpretación: el predominio de los primeros (62,1 %) muestra la apuesta por la

innovación, mientras que la presencia significativa de los segundos (36,4 %) revela una *estrategia de legitimación* a través de la memoria literaria de autores reconocidos, como Mario Uchard, Rubén Darío, José Santos Chocano, una práctica que, más que implicar obsolescencia, representa persistencia, búsqueda de validación y rescate simbólico.

El análisis por nacionalidad confirma la doble vocación de *Prisma*: consolidar una identidad literaria peruana y, simultáneamente, proyectarse en un horizonte transnacional. La hegemonía de autores peruanos (406 artículos, productividad media de 5,56) demuestra el papel de la revista como espacio de afirmación cultural, mientras que la inclusión de escritores europeos y latinoamericanos (principalmente mediante republicaciones) evidencia su participación en un círculo cosmopolita. En este sentido, *Prisma* actuó como un dispositivo de mediación entre lo local y lo global.

En cuanto al género, la marcada desigualdad observada (93,5 % de autores hombres frente a 6,5 % de mujeres) visibiliza las restricciones estructurales que enfrentaron las escritoras en el acceso a espacios de publicación. No obstante, la presencia de autoras como Angélica Palma, Lastenia Larriva de Llona o Dora Mayer, aunque minoritaria, introduce fisuras en la hegemonía masculina del campo. Estas voces femeninas, por medio de su escritura original, operaron como agentes de resistencia cultural al ampliar los márgenes de participación intelectual en un medio aún patriarcal.

Por otra parte, la evolución temporal de la productividad muestra un crecimiento sostenido (más del 300 % en tres años) que puede interpretarse como un indicio de madurez editorial y expansión del proyecto cultural. Este incremento coincide con una diversificación de la red autoral, que se consolida con un núcleo recurrente de autores que garantiza la continuidad.

5. Conclusiones: jerarquía, memoria y modernidad en *Prisma*

El estudio bibliométrico y relacional de *Prisma* (1905-1907) permite afirmar que la revista ocupó un espacio central en el campo literario peruano de inicios del siglo XX y albergó tensiones entre tradición y modernidad, e inclusión y jerarquía. La concentración de la productividad en unos pocos autores (en especial en Clemente Palma) confirma la existencia de un sistema literario jerarquizado, en el que las dinámicas de visibilidad y legitimación respondieron a estructuras de poder cultural ligadas a sus directores.

Por otra parte, la intervención de autoras como Angélica Palma, Lastenia Larriva, María Augusta Arana o Dora Mayer demuestra que las mujeres lograron inscribir sus voces en un espacio predominantemente masculino con publicaciones en su mayoría originales, con lo que abrieron camino hacia la visibilidad intelectual.

Finalmente, el crecimiento sostenido de la productividad, junto con la coexistencia de textos originales y republicaciones, muestra que *Prisma* alcanzó una etapa de madurez editorial, orientada tanto a la experimentación estética como a la preservación de la memoria literaria. En conjunto, los resultados permiten comprender la revista como un nodo cultural clave en la modernidad peruana, cuya estructura autoral y discursiva refleja los procesos de profesionalización, exclusión e integración que marcaron la literatura entre siglos.

Bibliografía

- Aguirre, Julio Leónidas. "Introducción al análisis de redes sociales". *Documentos de Trabajo del Centro Interdisciplinario para el Estudio de Políticas Públicas*, núm. 82, 2011, pp. 1-59, www.ciepp.org.ar/images/ciepp/docstrabajo/doc%2082.pdf.
- Álvarez-Sánchez, Adriana. "Las humanidades digitales y los recursos para la Historia. Teoría y prácticas iniciales". *Figuras. Revista Académica de Investigación*, vol. 6, núm. 1, 2024, pp. 49-70, <https://doi.org/10.22201/fesa.26832917e.2025.6.1.373>.
- Ardanuy, Jordi. *Breve introducción a la bibliometría. La base de datos Scopus y otros e-recursos del CBUES como instrumento de gestión de la actividad investigadora*. Universidad de Barcelona, 2012, <https://hdl.handle.net/2445/30962>.
- Bode, Katherine. "What's the Matter with Computational Literary Studies?". *Critical Inquiry*, vol. 49, núm. 4, 2023, pp. 507-529, <https://doi.org/10.1086/724943>.
- Bourdieu, Pierre. "El campo científico", traducido por Alfonso Buch. *Redes: Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*, vol. 1, núm. 2, 1994, pp. 129-160, <https://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/317>.
- Carrillo Jara, Daniel. *Letra, número, dato. Capital y acumulación en el canon de la literatura peruana*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2025.
- Carter, Boyd G. "Clemente Palma en *Prisma*: sobre Darío y el modernismo". *Revista Iberoamericana*, vol. 35, núm. 69, 1969, pp. 473-490, <https://www.liverpooluniversitypress.co.uk/doi/10.5195/reviberoamer.1969.2371>.
- Even-Zohar, Itamar. *Polisistemas de cultura: un libro electrónico provisorio*. Traducido por Ricardo Bermudez Otero, Universidad de Tel Aviv, 2017, www.tau.ac.il/~itamarez/works/papers/trabajos/polisistemas_de_cultura2007.pdf.

- Garay Albújar, Andrés y Jorge Villacorta Chávez. "El origen y desarrollo de la noción del 'reportero gráfico' en el Perú y la visualidad del territorio a inicios del siglo xx". *Diálogo Andino*, núm. 50, 2016, pp. 99-113, <http://dx.doi.org/10.4067/S0719-26812016000200008>.
- Gautam, Akshay. "6 Phases of Data Analysis According to Google". *Medium*, 5 de sept. de 2021, <https://medium.com/codex/6-phases-of-data-analysis-according-to-google-9e084b89f848>.
- Gonzales Alvarado, Osmar. "Ricardo Palma, Julio S. Hernández y la revista *Prisma*". *Aula Palma*, núm. 23, 2024, pp. 137-150, https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Aula_Palma/article/view/7174.
- Hernández, Julio S., director. *Prisma: Revista Ilustrada, de Artes, Letras, Sport, etc.* Edición extraordinaria, 16 de agosto de 1905, <https://cedoc.sisbib.unmsm.edu.pe/biblioteca-digital/revistas/prisma/1>.
- Joyeux-Prunel, Béatrice. "Digital Humanities in the Era of Digital Reproducibility: Towards a Fairest and Post-computational Framework". *International Journal of Digital Humanities*, vol. 6, 2024, pp. 23-43, <https://link.springer.com/article/10.1007/s42803-023-00079-6>.
- Louis, Annick. "Las revistas literarias como objeto de estudio". *Almacenes de un tiempo en fuga: revistas culturales en la modernidad hispánica*, editado por Hanno Ehrlicher y Nanette Rißler-Pipka, Editorial Shaker Verlag, 2014, pp. 31-57, ahira.com.ar/wp-content/uploads/2018/09/Louis-Las-revistas-como-objeto-de-estudio.pdf.
- Malínek, Vojtěch. "Poezie na křižovatce: poznámky ke kvantitativním aspektům české poezie v letech 1945-1959". *Bohemica Litteraria*, vol. 26, núm. 2, 2023, pp. 7-28, <https://digilib.phil.muni.cz/handle/11222.digilib/digilib.79251>.
- Morales Pino, Luz Ainaí. "El Perú Ilustrado: las visualidades en competencia en la articulación de un imaginario de nación". *Decimonónica*, vol. 12, núm. 1, 2015, pp. 151-171, www.decimononica.org/wp-content/uploads/2015/02/MoralesPino_12.1.pdf.
- Morales Pino, Luz Ainaí, Javier Vera y Mónica Arakaki. "El álbum de Zoila Aurora Cáceres: inteligencia artificial y humanidades digitales en el abordaje ético y crítico del archivo". *Revista de Literatura y Arte*, núm. 38, 2024, pp. 75-86, <https://revistasic.uy/ojs/index.php/sic/article/view/676>.
- Nielbo, Kristoffer L., Folgert Karsdorp, Melvin Wevers, Alie Lassche, Rebekah B. Baglini, Mike Kestemont y Nina Tahmasebi. "Quantitative Text Analysis".

- Nature Reviews Methods Primers*, vol. 4, núm. 25, 2024, pp. 1-40, <https://doi.org/10.1038/S43586-024-00302-W>.
- Osorio Prudencio, Gian Marco. “*Prisma*: la tricromía del color y el desarrollo de las artes gráficas en el Perú”. *FENIX*, núm. 47, 2019, pp. 119-134, <https://revistafenix.bnp.gob.pe//index.php/fenix/article/view/115>.
- Pojoga, Vlad. “The Last Bastion of European Romanticism: A Quantitative Analysis of Poetry in the Romanian Literary Magazine *Convorbiri Literare* (1867-1916)”. *Primerjalna Književnost*, vol. 47, núm. 2, 2024, https://ojs-gr.zrc-sazu.si/primerjalna_knjizevnost/article/view/9409.
- Romero-Frías, Esteban y María Sánchez González, editores. *Ciencias sociales y humanidades digitales: técnicas, herramientas y experiencias de e-research e investigación en colaboración*. Sociedad Latina de Comunicación Social, 2014, <https://digi-bug.ugr.es/handle/10481/48883>.
- Salinas Veyzaga, Leyna Roxana. “Web scraping con Python”. *II Memoria de Ciencia y Tecnología Informática: Actas del Congreso de Software Libre 2024*, vol. 1, 2024, <https://rcti.iinformatica-unsxx.edu.bo/index.php/MCNII/article/view/130>.
- Tauzin Castellanos, Isabelle. “La imagen en el Perú *Ilustrado* (Lima, 1887-1892)”. *Bulletin de l’Institut Français D’études Andines*, vol. 32, núm. 1, 2003, pp. 133-149, www.redalyc.org/articulo.oa?id=12632106.
- Urbizagástegui Alvarado, Rubén. “La ley de Lotka y la literatura de bibliometría”. *Investigación Bibliotecológica*, vol. 13, núm. 27, 1999, pp. 125-141, <https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.1999.27.3913>.
- Valdés Valdés, Héctor. “Introducción al estudio de la *Revista Moderna*, 1898-1903”. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 1964, <https://ru.dgb.unam.mx/items/bccbd893-6ab6-454e-8048-c7043d2642c6.E>.